

『중소기업 탄소중립 설비투자 지원사업
(인버터제어형 압축기/압축공기 관리시스템)』
입찰공고문

2026. 07.

(주)디엔피코퍼레이션(구미지점)

1. 개요

- 사업명 : 2026년도 「중소기업 탄소중립 설비투자 지원사업」 인버터제어형 압축기 구매의 건
- 장비명 : 인버터제어형 압축기 (정격 160kW) / 압축공기 관리시스템
- 납품기한 : 발주 후 1개월 이내
- 계약방법 : 일반(총액)규격가격동시 / 규격, 가격 동시입찰
- 사업금액 : 243,000,000원 (부가세 별도) / 267,300,000원(부가세 포함)
- 평가기준은 2026년도 「중소기업 탄소중립 설비투자 지원사업」 중
(주)디엔피코퍼레이션(구미지점)의 온실가스 절감을 위한 기술 제안서를 평가하기 위한 것임.

2. 입찰(개찰)일시 및 장소

- 입찰방식 : 전자입찰(국내입찰)
- 사전규격 공개기간 : 2026/07/14 09:17 ~ 2026/07/19 23:59 (공휴일 및 토,일요일 포함)
- 의견등록 마감일시 : 2026/07/19 23:59
- 입찰공고 기간 : 2026/07/20 09:00 ~ 2026/08/10 18:00 (공휴일 및 토,일요일 포함)
- 개찰일시 : 2026/08/10 19:00
- 가격 입찰방법 : 국가종합전자조달시스템(나라장터)
- 입찰서 제출 장소 : 국가종합전자조달시스템(나라장터)
- 개찰장소 : 국가종합전자조달시스템(나라장터)

3. 제출기한 및 평가위원 구성

- 제안서 및 관련자료 제출기한 : 조달청 공고에 따름
- 제출처 : 조달청 공고에 따름
- 규격 및 일정 관련 문의 : (주)디엔피코퍼레이션 경영기획실 김태경 부장 (t.) 043-836-6128
- 평가위원 구성 및 방법
 - 1) 평가위원 수 : 5명 이내
 - 2) 평가위원 선발
 - ① 외부위원 5명으로 구성
 - ② 외부위원은 이해관계자 여부 자료를 반드시 제출
 - ③ 외부위원은 해당사업 및 계약에 관한 학식과 경험이 풍부한자 등으로 구성하며, 위원회의 구성 및 운영에 관하여 필요한 사항은 (주)디엔피코퍼레이션이 정한다.

4. 입찰자격 (특기)사항

- 다음 각항 요건을 모두 충족하는 업체
 - 가. 사업수행능력 평가 신청자격
 - 1) 조달청 입찰 참가 자격 등록 규정에 따라 국가종합전자조달시스템 경쟁 입찰 참가 자격을 필한 업체.

5. 제안서 평가 및 업체선정 기준

- 입찰참여업체에서 제출한 규격제안서로 평가표에 의거하여 각 위원별로 제안서 평가 실시
- 사업수행능력 평가는 제안서를 근거로 한 절대평가에 의하고, 장비성능, 절감검증, 사업수행 계획은 상대평가 한다.
- 규격적격자는 규격제안서의 평가 점수가 85점 이상인 경우에 적합으로 평가하되, 가격입찰서 개찰 결과 예정가격 이하의 최저가격으로 입찰한 자를 낙찰자로 결정한다.
- 제안업체는 평가의 기준, 절차 및 결과에 이의를 제기할 수 없으며, 제안서 평가에 대한 사항은 공개하지 않음.
- 비공개 사유 : 개인정보 및 영업비밀 포함.

6. 추진 일정 (계획)

- 공고 : 조달청 공고에 따름
- 제안서 마감 : 조달청 공고에 따름
- 업체선정 : 입찰 개봉 후 2일 이내 (회사 내부 사정에 의해 변경 가능)
- 계약일시 : 낙찰일로부터 3일 이내 (사정에 의해 변경 가능)
- 납품기한 : 발주 후 1개월 이내

7. 대금 지불

- 1차 선금금 : 50%(계약 체결시)
- 잔금 : 50%(시운전, 중소기업진흥공단 준공 승인 후)
- 지불조건 : 현금

8. 제출자료 및 제안서 작성 내용

- 제출서류 : 제안서 3부 外
- 제안서는 한글로 작성하여 제출하여야 한다.
- 제출서류 목록

1) 제안서	2) 사업자등록증 사본 1부
3) 대리인 재직증명서, 위임장 각 1부	4) 제품 카탈로그
5) 법인등기부등본 (법인일 경우) 1부 주민등록등본 (개인일 경우) 1부	6) 인감증명서, 사용인감계 (증명인감이 아닐 때) 각 1부
7) 기타 관련 증빙서류 (특허, 인증서 등)	

- 제안서 작성 내용
 - 1) 제안사 소개
 - 2) 제안 개요
 - 3) 사업비 내역서
 - 4) 납품설비 규격서
 - 5) 에너지절감 산출서
 - 6) 설계도면 (개선 전후 설치 조감도 및 배치도)
 - 6) 향후 Service Eng. 관리계획

9. 제안서 작성 방법 및 유의사항

- 제안서에는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 제안서의 규격은 A4 용지로 하되 편집프로그램 제한 없음.
- 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며, 계약체결 시에 계약조건의 일부로 간주.
- 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사대상에서 제외함.
- 발주기관은 제안내용에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 현지실사를 요구할 수 있으며, 제안업체는 이에 응해야 함.
- 제출된 제안서 및 부속서류는 반환하지 않으며, 제안과 관련된 소요비용은 제안업체의 부담으로 함.

【 첨부 1 】 평가항목 기준표

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
사업수행능력	(1) 참여 기술자 (직접 해당 담당자 1인만 적용) (가) 참여 기술자 경력	[5] (5)	- 동일업무 관련 경력 <table><tr><td>년수</td><td>15년 이상</td><td>10년 이상</td><td>7년 이상</td><td>5년 이상</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>	년수	15년 이상	10년 이상	7년 이상	5년 이상	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	0
	년수	15년 이상	10년 이상	7년 이상	5년 이상													
구분	A	B	C	D														
점수	5	3	2	0														
	(2) 납품실적 (인버터제어형 압축기) (압축공기 관리시스템) (가) 납품실적	[5] (5)	- 인버터제어형 압축기/압축공기 관리시스템 납품실적 (23~25년) <table><tr><td>건수</td><td>5대 이상</td><td>4대 이상</td><td>3대 이상</td><td>2대 이상</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>	건수	5대 이상	4대 이상	3대 이상	2대 이상	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	0
건수	5대 이상	4대 이상	3대 이상	2대 이상														
구분	A	B	C	D														
점수	5	3	2	0														

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법				
장비 성능	(1) 요구규격의 적합성	[15]					
	(가) 요구규격의 적합성	(15)	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달
			구분	A	B	C	D
			점수	15	11	7	0
(2) 장비성능의 우수성	[15]						
(가) 장비성능의 우수성	(15)	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달	
		구분	A	B	C	D	
		점수	15	11	7	0	
(3) 장비성능 검증설비 우수성 (공장시험설비)	[5]						
(가) 장비성능의 검증설비 우수성	(5)	적합정도	부하시험 (부하)	부하시험 (무부하)	제어시험만 실시	미실시	
		구분	A	B	C	D	
		점수	5	3	2	0	

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
사업 수행 계획	(1) 사업수행계획의 적정성	[15]																
	(가) 제품 교체 계획의 적정성	(8)	- 제품교체 계획의 적정성 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우 수</td> <td>보 통</td> <td>미 달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달	구분	A	B	C	D	점수	8	6	4	0
	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달													
	구분	A	B	C	D													
점수	8	6	4	0														
(나) 성과 관리 계획의 적정성	(7)	-성과 관리 계획의 적정성 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우 수</td> <td>보 통</td> <td>미 달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달	구분	A	B	C	D	점수	7	5	3	0	
적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달														
구분	A	B	C	D														
점수	7	5	3	0														
(2) 사업수행계획의 구체성	[15]																	
	(가) 제품 교체 계획의 구체성	(8)	- 제품 교체 계획의 구체성 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우 수</td> <td>보 통</td> <td>미 달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달	구분	A	B	C	D	점수	8	6	4	0
적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달														
구분	A	B	C	D														
점수	8	6	4	0														
	(나) 성과 관리 계획의 구체성	(7)	- 성과 관리 계획의 구체성 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우 수</td> <td>보 통</td> <td>미 달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달	구분	A	B	C	D	점수	7	5	3	0
적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달														
구분	A	B	C	D														
점수	7	5	3	0														

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
절감 검증	(1)절감방법론의 타당성	[5]	- 절감 산출의 실질적 타당성 - 전,후 실 데이터를 기반으로한 절감 방법론 제시여부 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우 수</td> <td>보 통</td> <td>미 달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	0
	적합정도	매우우수		우 수	보 통	미 달												
	구분	A		B	C	D												
	점수	5		3	2	0												
(가) 절감산출의 타당성	(5)																	
(2) 성과검증 및 관리 방안의 타당성	[10]	- 요청 절감량 실시간/누적 확인 - 원단위 절감량 확인 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우 수</td> <td>보 통</td> <td>미 달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	0	
적합정도	매우우수		우 수	보 통	미 달													
구분	A		B	C	D													
점수	5		3	2	0													
(가) 에너지 사용 현황 실시간/누적 확인	(5)																	
	(나) 성과관리 계획의 타당성	(5)	- 데이터 관리 방법의 타당성 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우 수</td> <td>보 통</td> <td>미 달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	0
적합정도	매우우수	우 수		보 통	미 달													
구분	A	B		C	D													
점수	5	3		2	0													
기타 필요 사항	(1) 품질보증계획	[10]	- 품질보증 계획의 적정성 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우 수</td> <td>보 통</td> <td>미 달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우 수	보 통	미 달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
	적합정도	매우우수		우 수	보 통	미 달												
	구분	A		B	C	D												
	점수	10		7	3	0												
(가) 품질보증계획의 적정성	(10)																	

○ 평가방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 규격적격자는 규격제안서의 평가 점수가 85점 이상인 경우에 적합으로 평가하되, 가격입찰서 개찰 결과 예정가격 이하의 최저가격으로 입찰한 자를 낙찰자로 결정한다.
- 외부위원 3명으로 구성
- 외부위원은 이해관계자 여부 자료를 반드시 제출
- 외부위원은 해당사업 및 계약에 관한 학식과 경험이 풍부한 자 등으로 구성하며, 위원회의 구성 및 운영에 관하여 필요한 사항은 (주)디엔피코퍼레이션이 정한다.

【 첨부 2-1 】 제안업체 개별 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	
-------	--

◦ 평가표

구분	평가항목	세부 평가 항목	배점	평가점수
계			100	
기술 제안서	사업 수행 능력	1. 참여 기술자 경력	5	
		2. 납품실적	5	
	장비 성능	1. 요구규격의 적합성	15	
		2. 장비성능의 우수성	15	
		3. 정비성능의 검증설비 우수성	5	
	사업 수행 계획	1. 사업수행계획의 적정성	15	
		2. 사업수행방법의 구체성	15	
	절감 검증	1. 절감 방법론의 타당성	5	
		2. 성과 검증 및 관리 방안의 타당성	10	
	기타	1. 품질보증계획	10	
합계				

◦ 평가의견

2026. . . .

평가위원

(인)

【 첨부 2-2 】 제안업체 세부 평가표

◦ 일반사항

제안업체명								
평가항목			등 급	A	B	C	D	평점
사업 수행 능력	(1) 참여 기술자	가) 참여 기술자 경력	5	3	2	0		
	(2) 납품실적 (인버터제어형 압축기)	가) 납품실적	5	3	2	0		
장비 성능	(1) 요구규격의 적합성	가) 요구규격의 적합성	15	11	7	0		
	(2) 장비성능의 우수성	가) 장비성능의 우수성	15	11	7	0		
	(3) 장비성능 검증설비 우수성	가) 장비성능 검증설비 우수성	5	3	2	0		
사업 수행 계획	(1) 사업수행계획의 적정성	가) 제품교체 계획의 적정성	8	6	4	0		
		나) 성과관리 계획의 적정성	7	5	3	0		
	(2) 사업수행계획의 구체성	가) 제품교체 계획의 구체성	8	6	4	0		
		나) 성과관리 계획의 구체성	7	5	3	0		
절감 검증	(1) 절감 방법론의 타당성	가) 절감산출의 타당성	5	3	2	0		
	(2) 성과검증 및 관리 방안의 타당성	가) 에너지 사용 현황 실시간/누적 확인	5	3	2	0		
		나) 성과관리 계획의 타당성	5	3	2	0		
기타	(1) 품질보증계획	가)품질보증계획의 적정성	10	7	3	0		
총 점								

【 첨부 3 】 제안업체 종합 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	
-------	--

◦ 평가점수

구분	위원1	위원2	위원3	종합 평가 점수
평가 점수				

* 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정한다.

◦ 종합의견

2026. . .

평가위원장 (인)

평가 위원 명단	위원명

【첨부 4】

제안업체 일반현황

회 사 명		대 표 자	
법 인 등 록 번 호		사 업 자 등 록 번 호	
사 업 분 야			
주 소			
전 화 번 호			
회 사 설 립 년 도			
해당부문 종사기간	년 월 ~ 년 월 (년 개월)		
<u>주요연혁</u>			
<u>조직 및 인원 현황</u>			

【 첨부 5 】

유 사 납 품 실 적 (최근 3년)

발주처	납품연월	모델명	계약금액	비고

(십만단위 이하 절사)

※ 현재 계약 중인 건도 포함하여 최근 연도순으로 기재

※ 입증 가능 자료(실적증명서)는 1부만 제출 (계약서 사본 혹은 입증 가능자료 제출)

【 첨부 6 】

엔지니어 인력 요약

분야	성명	부서 직위	전공 및 경력				참여율 (%)
			학교	전공	학위	경력	

★ 작성기준일자 : 제안일 현재

서약서

가. 제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 제외되어도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의 평가방법 및 평가 기준, 평가 결과에 어떠한 이의 제기도 하지 않겠습니다.

2026. .

상 호 (법인명) :

주 소 :

대 표 자 : (인)

사업자등록번호 :

(주)디엔피코퍼레이션 귀하