

‘2026년도 「중소기업 탄소중립설비투자지원 사업」

입찰공고문

2026. 07.

(주)씨디씨뉴매틱

1. 사업 개요

- 본 공고는 중소벤처기업부의 ‘2026년도 「중소기업 탄소중립 설비투자지원사업」 중 (주)씨디씨뉴매틱 의 탄소중립을 위한 공기압축기 외 클리닝시스템 구매,설치를 위한 것임.
- 장비명 : 2스테이지 인버터제어형 공기압축기(100HP*3SET)외 클리닝시스템
- 납품기한 : 2026년 10월 31일까지
- 예산 : 일금 삼억팔천구백만원정 (₩389,000,000 VAT별도)

2. 사업 내용

- 공기압축기를 2스테이지 인버터제어형 공기압축기로 교체함으로써 전력 사용량 및 온실가스 배출량 감축을 목표로 함.

3. 사업 구성

구분	내역	규격	금액(VAT별도)
물품	2스테이지 인버터 스크류 컴프레샤 및 클리닝시스템 구매 및 설치공사	2단 100HP 75kW 3SET 외 클리닝시스템 *참조.세부 규격서	389,000,000

4. 입찰 자격 및 규격

- 지원사업 지원 당시 견적을 제출한 업체 및 규격으로 제한함.

5. 제출자료 (제출기한 내 일괄제출)

1) 제안서	2) 사업자등록증 사본 1부
3) 제품 카탈로그	4) 기타 기술서류(특허, 인증서 등)

- 제안서는 한글로 작성하여 제출하여야 한다.
- 제안서는 이메일 제출 : jung6025@cdcpneumatics.com

6. 추진 일정 (계획)

- 공고 : 조달청 공고에 따름
- 제안서 마감 : 조달청 공고에 따름
- 업체선정 : 입찰 개봉후 7일 이내
(평가항목 기준표 기준에 의거 평가위원회의해 선정함)
- 계약일시 : 낙찰일로부터 15일 이내 (사정에 의해 변경 가능)
- 납품기한 : 2026년 10월 31일까지

7. 업체선정 기준

- 입찰참여업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 각 위원별로 제안서 평가 실시
- 사업수행능력 평가는 제안서를 근거로 한 절대평가에 의하고, 장비성능, 절감검증, 사업수행계획은 상대평가 한다.
- 평가표에 의거, 배점순위 최고업체를 적격자로 선정함
- 제안업체는 평가의 기준, 절차 및 결과에 이의를 제기할 수 없으며, 제안서 평가에 대한 사항은 공개하지 않음

8. 하도급 제한

- 계약상대자는 용역의 전부 또는 일부를 제3자에게 하도급 할 수 없음
- 계약상대자가 제3자에게 본 용역의 전부 또는 일부를 하도급 하였을 경우 본 계약을 해지할 수 있으며, 계약상대자는 이로 인해 발생한 모든 손해에 대한 배상을 하여야 함

【 첨부 1 】 평가항목 기준표

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
사업수행능력	(1) 참여 기술자 (직접 해당 담당자 1인만 적용)	[8]	- 동일업무 관련 경력															
	(가) 경력	(4)	<table> <tr> <td>년수</td> <td>10년 이상</td> <td>7년 이상</td> <td>5년 이상</td> <td>3년 이상</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	년수	10년 이상	7년 이상	5년 이상	3년 이상	구분	A	B	C	D	점수	4	3	2	1
	년수	10년 이상	7년 이상	5년 이상	3년 이상													
	구분	A	B	C	D													
	점수	4	3	2	1													
	(나) 실적	(4)	- 동일업무 관련 실적 - 금액에 따라 가중치 부여(5천만원 이상 건당 1점 가산)															
			<table> <tr> <td>건수</td> <td>20건 이상</td> <td>15건 이상</td> <td>10건 이상</td> <td>10건 미만</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </table>	건수	20건 이상	15건 이상	10건 이상	10건 미만	구분	A	B	C	D	점수	4	3	2	1
	건수	20건 이상	15건 이상	10건 이상	10건 미만													
	구분	A	B	C	D													
	점수	4	3	2	1													
(2) 참여 업체	[6]	- 동일업무 관련 실적																
(가) 실적	(3)	<table> <tr> <td>건수</td> <td>30건 이상</td> <td>20건 이상</td> <td>10건 이상</td> <td>10건 미만</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	건수	30건 이상	20건 이상	10건 이상	10건 미만	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0	
건수	30건 이상	20건 이상	10건 이상	10건 미만														
구분	A	B	C	D														
점수	3	2	1	0														
(나) 관련자격증	(3)	- 동일업무 관련 자격증 - 자격증에 따라 가점 부여 (기사 2점, 산업기사 1점 가산- 한 국산업인력공단, 기능사 불인증)																
		<table> <tr> <td>자격증</td> <td>5개 이상</td> <td>4개 이상</td> <td>3개 이상</td> <td>3개 미만</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	자격증	5개 이상	4개 이상	3개 이상	3개 미만	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0	
자격증	5개 이상	4개 이상	3개 이상	3개 미만														
구분	A	B	C	D														
점수	3	2	1	0														

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
장비 성능	(1) 규격의 적합성	[24]	- 주설비의 적합성															
			<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>12</td><td>8</td><td>4</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	12	8	4	0
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	12	8	4	0													
	(가) 주설비의 적합성	(12)																
	(나) 보조설비의 적합성	(6)	-보조설비의 적합성															
			<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	6	4	2	0
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	6	4	2	0													
	(다) 검증설비의 적합성	(6)	-검증설비의 적합성															
		<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	6	4	2	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	6	4	2	0														
(2) 장비성능의 우수성	[24]	- 주설비의 적합성																
		<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>12</td><td>8</td><td>4</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	12	8	4	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	12	8	4	0														
(가) 주설비의 우수성	(12)																	
(나) 보조설비의 우수성	(6)	-보조설비의 적합성																
		<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	6	4	2	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	6	4	2	0														

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법				
장비 성능	(다) 검증설비의 우수성	(6)	-검증설비의 적합성				
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
			점수	6	4	2	0
절감 검증	(1) 절감방법론의 타당성	[8]	- 진단 및 검측 설비의 실보유 - 진단 및 검측 설비의 신뢰도				
	(가) 진단 및 검측 설비의 보유	(4)	적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
			점수	4	3	2	0
	(나) 절감산출의 타당성	(4)	-절감 산출의 실질적 타당성 -전후 실데이터를 기반으로 한 절감 방법론 제시여부				
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
	점수	4	3	2	0		
	(2) 성과검증의 시인성	[8]	- 요청 절감량 실시간 확인				
	(가) 절감량 실시간 확인	(4)	적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
			점수	4	3	2	0
(나) 절감량 누적적산 확인	(4)	- 요청 절감량 누적적산 확인					
		적합정도	매우우수	우수	보통	미달	
		구분	A	B	C	D	
점수	4	3	2	0			

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
사업수행계획	(1) 사업수행계획의 적정성	[12]	- 사업수행목표 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	3	2	1	0													
	(가) 사업수행목표	(3)																
	(나) 사업수행 준비계획	(3)	-사업수행 준비계획 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	3	2	1	0													
	(다) 인력·조직 편성 및 관리계획	(3)	- 인력·조직 편성 및 관리계획 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	3	2	1	0														
(라) 물품장비 투입계획	(3)	- 물품장비 투입계획 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	3	2	1	0														
(2) 사업수행방법의 적정성	[10]	- 시설의 운영계획 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	3	2	1	0														
(가) 시설의 운영계획	(3)																	

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법				
사업 수행 계획	(나) 시설의 유지관리계획	(3)	- 시설의 유지관리계획				
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
	(다)공압에너지 관리 및 효율증대 방안	(4)	점수	3	2	1	0
			- 공압에너지 관리 및 효율증대 방안				
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
			점수	4	3	2	0

○ 평가방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정하고, 종합평가점수 중 가장 높은 업체를 본 사업의 대상업체로 선정한다.

【 첨부 2 】 제안업체 개별 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	
-------	--

◦ 평가표

구분	평가항목	세부 평가 항목	배점	평가점수
계			100	
기술 제안서	사업 수행 능력	1. 참여기술자		
		2. 참여업체		
	장비 성능	1. 규격의 적합성		
		2. 장비성능의 우수성		
	절감 검증	1. 절감 방법론의 타당성		
		2. 성과 검증의 시인성		
	사업 수행 계획	1. 사업수행계획의 적정성		
		2. 사업수행방법의 적정성		
합계				

◦ 평가의견

2026. . .

평가위원

(인)

【 첨부 3】 제안업체 세부 평가표

◦ 일반사항

제안업체명								
평가항목			등 급	A	B	C	D	평점
수행 능력	(1) 참여 기술자	가) 경력		4	3	2	1	
		나) 실적		4	3	2	1	
	(2) 참여 업체	가) 실적		3	2	1	0	
		나) 관련자격증		3	2	1	0	
장비 성능	(1) 규격의 적합성	가) 주설비의 적합성		12	8	4	0	
		나) 보조설비의 적합성		6	4	2	0	
		다) 검증설비의 적합성		6	4	2	0	
	(2) 장비성능의 우수성	가) 주설비의 우수성		12	8	4	0	
		나) 보조설비의 우수성		6	4	2	0	
		다) 검증설비의 우수성		6	4	2	0	
절감 검증	(1) 절감방법론의 타당성	가) 진단 및 검측설비 보유		4	3	2	0	
		나) 절감산출의 타당성		4	3	2	0	
	(2) 성과검증의 시인성	가) 절감량 실시간 확인		4	3	2	0	
		나) 절감량 누적적산 확인		4	3	2	0	
사업 수행 계획	(1) 사업수행계획의 적정성	가) 사업수행목표		3	2	1	0	
		나) 사업수행준비계획		3	2	1	0	
		다) 인력·조직 편성 및 관리계획		3	2	1	0	
		라) 물품장비 투입 계획		3	2	1	0	
	(2) 사업수행방법의 적정성	가) 시설의 운영계획		3	2	1	0	
		나) 시설의 유지관리계획		3	2	1	0	
		다) 공압에너지 관리 및 효율증대 방안		4	3	2	0	
총 점								

【 첨부 4 】 제안업체 종합 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	
-------	--

◦ 평가점수

구분	위원1	위원2	위원3	종합 평가 점수
평가 점수				

* 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정한다.

◦ 종합의견

--

2026. . .

평가위원장

(인)

평가 위원 명단	위원명

서 약 서

가. 제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 제외되어도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의 평가방법 및 평가 기준, 평가 결과에 어떠한 이의 제기도 하지 않겠습니다.

2026. . .

상 호 (법인명) :

주 소 :

대 표 자 : (인)

사업자등록번호 :

주식회사 씨디씨뉴매틱 귀하