
‘2026년도
[탄소중립 설비투자 지원사업]

입찰공고문

2026. 07

(주)제이원패널

1. 사업 개요

- 본 공고는 중소벤처기업부의 ‘2026년도 「탄소중립 설비투자 지원사업」 중 (주)제이원패널의 에너지 고효율 및 탄소 절감을 위한 하이브리드 인버터 서보 절곡기 구매, 설치를 위한 것임.
- 장비명 : 하이브리드 인버터 서보 절곡기(300Ton, 4200mm)
- 납품기한 : 계약 후 90일 이내
- 예산 : 일금 삼억 원(₩ 300,000,000 VAT별도)

2. 사업 내용

- 금속재 절곡 공정의 기존 설비 대비 에너지 고효율화 및 온실가스 배출을 저감할 수 있는 설비를 도입하여 절곡 공정의 전력 사용량 절감을 통한 온실가스 감축 및 패널 가공의 효율성 개선을 목표로 함

3. 사업 구성

구분	내역	규격	금액(VAT 별도)
물품	하이브리드 인버터 서보 절곡기	300 Ton x 4,200mm *참조:구매 규격서	300,000,000

4. 입찰 자격 및 규격

- 지원사업 지원 당시 견적을 제출한 업체 및 규격으로 제한함.

5. 제출자료 (제출기한 내 일괄제출)

1) 사업자등록증 사본 1부	2) 제안서
3) 제품 카탈로그	4) 기타 기술 서류(특허, 인증서 등)

- 제안서는 한글로 작성하여 제출하여야 한다.
- 제안서는 이메일 제출 : jwonpanel@daum.net

6. 추진 일정 (계획)

- 공고 : 조달청 공고에 따름
- 제안서 마감 : 조달청 공고에 따름
- 업체 선정 : 입찰 개봉 후 7일 이내
(평가항목 기준표 기준에 의거 평가위원회에 의해 선정함)
- 계약일시 : 낙찰일로부터 7일 이내 (사정에 의해 변경 가능)
- 납품 기한: 발주 후 90일 이내

7. 업체선정 기준

- 입찰참여업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 각 위원별로 제안서 평가 실시
- 사업수행능력 평가는 제안서를 근거로 한 절대평가에 의하고, 장비성능, 절감검증, 사업수행계획은 상대평가 한다.
- 평가표에 의거, 배점 순위 최고업체를 적격자로 선정함
- 제안업체는 평가의 기준, 절차 및 결과에 이의를 제기할 수 없으며, 제안서 평가에 대한 사항은 공개하지 않음

8. 하도급 제한

- 계약상대자는 용역의 전부 또는 일부를 제3자에게 하도급 할 수 없음
- 계약상대자가 제3자에게 본 용역의 전부 또는 일부를 하도급 하였을 경우 본 계약을 해지할 수 있으며, 계약상대자는 이로 인해 발생한 모든 손해에 대한 배상을 하여야 함

【 첨부 1 】 평가항목 기준표

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
사업수행능력	(1) 참여 기술자 (직접 해당 담당자 1인만 적용) (가) 경력	[8] (4)	- 동일업무 관련 경력 <table><tr><td>년수</td><td>10년 이상</td><td>7년 이상</td><td>5년 이상</td><td>3년 이상</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	년수	10년 이상	7년 이상	5년 이상	3년 이상	구분	A	B	C	D	점수	4	3	2	1
	년수	10년 이상	7년 이상	5년 이상	3년 이상													
	구분	A	B	C	D													
	점수	4	3	2	1													
(나) 실적	(4)	- 동일업무 관련 실적 - 금액에 따라 가중치 부여(5천만원 이상 건당 1점 가산) <table><tr><td>건수</td><td>20건 이상</td><td>15건 이상</td><td>10건 이상</td><td>10건 미만</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	건수	20건 이상	15건 이상	10건 이상	10건 미만	구분	A	B	C	D	점수	4	3	2	1	
건수	20건 이상	15건 이상	10건 이상	10건 미만														
구분	A	B	C	D														
점수	4	3	2	1														
(2) 참여 업체	[6] (6)	- 동일업무 관련 실적 <table><tr><td>건수</td><td>30건 이상</td><td>20건 이상</td><td>10건 이상</td><td>10건 미만</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	건수	30건 이상	20건 이상	10건 이상	10건 미만	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0	
건수	30건 이상	20건 이상	10건 이상	10건 미만														
구분	A	B	C	D														
점수	3	2	1	0														
	(가) 동일 규격 공급 실적																	

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법				
장비 성능	(1) 규격의 적합성	[24]	- 주설비의 적합성				
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달
	(가) 설비의 적합성	(12)	구분	A	B	C	D
			점수	12	8	4	0
	(나) 부속설비의 적합성	(12)	-보조설비의 적합성				
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
			점수	6	4	2	0
	(2) 장비성능의 우수성	[24]	- 주설비의 적합성				
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달
	(가) 주설비의 우수성	(12)	구분	A	B	C	D
			점수	12	8	4	0
	(나) 부속설비의 우수성	(12)	-보조설비의 적합성				
		적합정도	매우우수	우수	보통	미달	
		구분	A	B	C	D	
		점수	6	4	2	0	

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법				
절감 검증	(1) 절감방법론의 타당성	[8]	- 진단 및 검측 설비의 실보유 - 진단 및 검측 설비의 신뢰도				
	(가) 진단 및 검측 설비의 보유	(4)	적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
			점수	4	3	2	0
	(나) 절감 산출의 타당성	(4)	-절감 산출의 실질적 타당성 -전후 실데이터를 기반으로 한 절감 방법론 제시 여부				
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
			점수	4	3	2	0
	(2) 성과 검증의 시인성	[8]	- 요청 절감량 실시간 확인				
	(가) 절감량 실시간 확인	(4)	적합정도	매우우수	우수	보통	미달
		구분	A	B	C	D	
		점수	4	3	2	0	
(나) 절감량 누적 적산 확인	(4)	- 요청 절감량 누적적산 확인					
		적합정도	매우우수	우수	보통	미달	
		구분	A	B	C	D	
		점수	4	3	2	0	

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
사업수행계획	(1) 사업수행계획의 적정성	[12]	- 사업수행목표 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	3	2	1	0													
	(가) 사업수행목표	(3)																
	(나) 사업수행 준비 계획	(3)	-사업수행 준비계획 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	3	2	1	0													
	(다) 인력·조직 편성 및 관리계획	(3)	- 인력·조직 편성 및 관리계획 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	3	2	1	0														
(라) 물품 장비 투입 계획	(3)	- 물품장비 투입계획 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	3	2	1	0														
(2) 사업수행방법의 적정성	[10]	- 시설의 운영계획 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	3	2	1	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	3	2	1	0														
(가) 시설의 운영계획	(3)																	

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법				
사업 수행 계획	(나) 시설의 유지관리계획	(3)	- 시설의 유지관리계획				
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
			점수	3	2	1	0
	(다)온실가스 배출 저감 및 효율증대 방안	(4)	- 온실가스 배출 관리 및 효율증대 방안				
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달
			구분	A	B	C	D
			점수	4	3	2	0

○ 평가방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정하고, 종합평가점수 중 가장 높은 업체를 본 사업의 대상업체로 선정한다.

【 첨부 2 】 제안업체 개별 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	
-------	--

◦ 평가표

구분	평가항목	세부 평가 항목	배점	평가점수
계			100	
기술 제안서	사업 수행 능력	1. 참여기술자		
		2. 참여업체		
	장비 성능	1. 규격의 적합성		
		2. 장비성능의 우수성		
	절감 검증	1. 절감 방법론의 타당성		
		2. 성과 검증의 시인성		
	사업 수행 계획	1. 사업수행계획의 적정성		
		2. 사업수행방법의 적정성		
합계				

◦ 평가의견

2026. . . .

평가위원

(인)

【첨부 3】 제안업체 세부 평가표

◦ 일반사항

제안업체명								
평가항목			등 급	A	B	C	D	평 점
사업 수행 능력	(1) 참여 기술자	가) 경력	4	3	2	1		
		나) 실적	4	3	2	1		
	(2) 참여 업체	가) 실적	3	2	1	0		
		나) 관련자격증	3	2	1	0		
장비 성능	(1) 규격의 적합성	가) 주설비의 적합성	12	8	4	0		
		나) 보조설비의 적합성	6	4	2	0		
		다) 검증설비의 적합성	6	4	2	0		
	(2) 장비성능의 우수성	가) 주설비의 우수성	12	8	4	0		
		나) 보조설비의 우수성	6	4	2	0		
		다) 검증설비의 우수성	6	4	2	0		
절감 검증	(1) 절감방법론의 타당성	가) 진단 및 검측설비 보유	4	3	2	0		
		나) 절감산출의 타당성	4	3	2	0		
	(2) 성과검증의 시인성	가) 절감량 실시간 확인	4	3	2	0		
		나) 절감량 누적적산 확인	4	3	2	0		
사업 수행 계획	(1) 사업수행계획의 적정성	가) 사업수행목표	3	2	1	0		
		나) 사업수행준비계획	3	2	1	0		
		다) 인력·조직 편성 및 관리계획	3	2	1	0		
		라) 물품장비 투입 계획	3	2	1	0		
	(2) 사업수행방법의 적정성	가) 시설의 운영계획	3	2	1	0		
		나) 시설의 유지관리계획	3	2	1	0		
		다) 온실가스 배출 관리 및 효율증대 방안	4	3	2	0		
총 점								

【 첨부 4 】 제안업체 종합 평가표

- 일반사항
- .

제안업체명	
-------	--

- 평가점수

구분	위원1	위원2	위원3	종합 평가 점수
평가 점수				

* 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정한다.

- 종합의견

2026. . .

평가위원장 (인)

평가 위원 명단	위원명

【 첨부 5 】

서 약 서

가. 제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 제외되어도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의 평가방법 및 평가 기준, 평가 결과에 어떠한 이의 제기도 하지 않겠습니다.

2026. 07. .

상 호 (기업명) :

주 소 :

대 표 자 : (인)

사업자등록번호 :

(주)제이원패널 귀하