
『인버터제어형 공기압축기 구매·설치』

입찰공고문

2026.07.

(주)티비엠

1. 개요

- 사업명 : 2026년 탄소중립 설비투자 지원사업 (주티비엠[탄소중립-TBM-001])
- 사업목적 : 본 사업은 「2026년 탄소중립 설비투자 지원사업」의 일환으로, 에너지 고효율 설비 및 탄소저감 설비도입을 지원하여 (주티비엠의 온실가스 배출량을 저감하고, 탄소규제에 대한 대응 역량을 강화하는 것을 목적으로 한다.
- 설비명: 인버터제어형 공기압축기
- 수량(단위): 2 SET
- 설치장소 : 경남 김해시 진례면 고모로 180번길 116 (주티비엠 공기압축기실 內)
- 납품기한 : 계약체결일로부터 2026. 10. 31. 까지
- 입찰방법 : 조달청(나라장터) 전자입찰 방식
- 입찰사항 : 본 사업 첨부자료 및 조달청(나라장터) 공고 내용 따름
- 계약방법 : 일반(총액) / 규격·가격 동시입찰
- 예 산 : 일금 126,000,000원(부가세 별도) / 138,600,000원(부가세 포함)
- 공동계약 : 불허
- 문의사항 : (주티비엠 도영삼 부장/doysam@aerospacetbm.com
※ 모든 문의사항은 메일을 통해서만 문의

2. 제출기한 및 평가위원 구성

- 규격서 및 가격입찰서 제출 : 조달청(나라장터) 공고 따름
- 평가위원 구성 및 방법
 - 1) 평가위원 인원 : 3명 이내
 - 2) 평가위원 구성 : 당사 기준에 의거 본사업의 업무 관련자로 선발

3. 제출자료

- 제출서류 : 제안서 1부 (제안서 작성내용의 제출 List 참고)
- 제안서는 PDF로 작성하여 한 개의 파일로 제출기한 내 나라장터 시스템 제출
- 제안서 작성 내용 - 제안서 작성 양식 제한 없음 (자유양식)

3-1. 제안사 소개

- 1) 연혁 및 일반현황 ([붙임2] 참고)
- 2) 조직 및 인원현황
- 3) 최근 3개년간 실적자료
- 4) 엔지니어 인력보유현황
- 5) 사업자등록증 사본 1부
- 6) 신용평가등급확인서 (조달청 및 공공기관 제출용)
- 7) 중소기업 확인서

3-2. 제안개요

- 1) 주요 설비 정보 (모델명, 제조사, 제품특징 등)
- 2) 사업수행계획 및 환경 안전계획
- 3) 견적서
- 4) 설비배치 및 설계도면
- 5) 유지보수 계획

- 6) 본 설비 관련 특별제안 (필요시)
 - 7) 온실가스감축효과 및 절감량 산출자료 (입찰사 자유양식이나 M&V 적용 기준 제시 필요)
 - 산출조건: 기존 고정속 스크류 공기압축기 100HP 2대 운전 기준
 - 8) 고효율 에너지기자재 인증서(해당시)
- 3-3. 서약서 ([붙임3] 참고)
- 3-4. 그 외 제안서 평가에 필요한 서류

4. 제출서류 작성 방법 및 유의사항

- 제출된 서류의 내용은 발주기관에서 요청하지 않는 한 수정·보완하거나 교체할 수 없고 반환하지 않으며, **계약체결 시 계약조건의 일부로 간주** 함.
- 제출서류의 모든 기재 사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사 대상에서 제외함.
- 발주기관은 제안 내용에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 실사를 요구할 수 있으며, 제안업체는 이에 응해야 함.
- 제출된 서류가 불명확하여 심사가 불가능할 때에는 평가에서 제외함.
- 본 제안과 관련된 일체의 소요비용은 제안업체가 부담함.

5. 제안서 평가 및 업체선정 기준

5-1. 제안서 평가

- 1) 제안서는 공정하게 심사되며, 심사결과에 대한 이의 제기나 이의를 허용되지 않는다. 또한, 심사 과정 및 결과에 대한 공개는 요구할 수 없다.
- 2) 제안서가 공고문의 지시사항, 규정, 시방서 및 기타사항에 위배되고 적합하지 않을 경우 심사 대상에서 제외된다.
- 3) 제안서 평가는 설계, 제작, 시험 및 검사, 운반, 설치 및 시운전 등 장비의 성능을 포함한 입찰자의 제반 능력에 관하여 이루어지며 상기 심사에 의하여 적격 입찰자 (가격공개 대상자)를 선정한다.
- 4) 제안서 평가 기준은 [붙임 1] ‘평가표’를 참조한다.
- 5) 입찰참여업체는 제안서(자유양식)를 작성하여 공고기한 내에 제출하여야 한다.
- 6) 입찰참여업체는 상기 내용의 평가에 근거가 되는 자료를 성실히 제출하여 정확한 평가를 받을 수 있도록 최선을 다하여야 하며 제출된 제안서는 반환하지 않는다.

5-2. 업체선정 기준

- 1) 입찰참여업체에서 제출한 서류로 (주)티비엠에서 평가위원회를 통해 평가하여 ‘규격· 가격 동시입찰’ 낙찰방법으로 선정함.
- 2) 입찰자가 제출한 제안서를 규격(기술)평가 후 85점 이상 업체를 규격(기술)평가 적격자로 선정하고, 규격(기술)평가 적격자 중에서 예정가격 이하 최저가 입찰자를 낙찰자로 결정함.
 - 평가위원의 종합 평점은 평가위원들의 규격(기술)평가점수를 합산하여 평균값으로 하고 소수점 이하의 점수는 반올림함.
- 3) 2인 이상 유효한 입찰이 성립한 경우, 규격입찰서 심사결과 적격자가 1인인 경우에도 규격 적격자의 가격입찰서를 개찰하여 낙찰자를 선정함.
- 4) 개찰결과 동일가격으로 입찰한 자가 2인 이상인 경우에는 규격 또는 기술 우위자를 낙찰자로 결정하며, 규격 또는 기술평가 결과도 같은 때에는 추첨에 의하여 낙찰자를 결정함.

6. 추진 일정 (계획)

- 공고 : 조달청(나라장터) 입찰공고 따름
- 제안서 마감 : 조달청(나라장터) 입찰공고 따름
- 업체선정 : 개찰 후 5일 이내 (당사 내부 사정에 의해 변경 될 수 있음)
- 계약일시 : 낙찰일로부터 10일 이내 (당사 내부 사정에 의해 변경 될 수 있음)
- 납품기한 : 계약체결일로부터 25년 10월 31일 까지

7. 기타 유의사항

- 입찰자는 계약조건, 청렴계약 이행준수사항, 규격서, 제안요청서 등 입찰에 필요한 사항을 충분히 숙지하고 입찰에 응해야 하며, 이를 숙지하지 못하여 발생하는 모든 책임은 입찰자에게 있음.
- 제안서 작성 비용은 지급하지 아니하며, 제출된 서류는 일체 반환하지 아니함.
- 계약기간 내 관련 인·허가 불가 및 민원 등으로 사업을 수행하기 불가능하거나 사업이 취소 될 경우에는 계약을 해지할 수 있음.

『붙임 1』 평가항목 기준표

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
기술 및 지식 능력	(1) 절감방법론(M&V) 타당성	[20]																
	(가) 베이스라인 배출량 산정 방법론 타당성	(10)	- 베이스라인 배출량 산정 방법론 타당성 <table> <tr> <td></td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>1</td> </tr> </table>		매우우수	우수	보통	미흡	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	1
		매우우수	우수	보통	미흡													
	구분	A	B	C	D													
점수	10	7	3	1														
(나) 절감량 산정 방법론 타당성	(10)	- 배출량 및 절감량 산정(M&V) 방법론의 타당성 <table> <tr> <td></td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>1</td> </tr> </table>		매우우수	우수	보통	미흡	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	1	
	매우우수	우수	보통	미흡														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	1														
	(2) 절감성과 관리 방안 효율성	[15]																
	(가) 에너지사용량 관리	(5)	- 에너지 사용량의 순시 및 누적적산 관리 <table> <tr> <td></td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>5</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>1</td> </tr> </table>		매우우수	우수	보통	미흡	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	1
	매우우수	우수	보통	미흡														
구분	A	B	C	D														
점수	5	4	3	1														
	(나) 운전 절감 효율 관리	(10)	- 설비 운전 절감 효율 관리 <table> <tr> <td></td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>1</td> </tr> </table>		매우우수	우수	보통	미흡	구분	A	B	C	D	점수	10	8	6	1
	매우우수	우수	보통	미흡														
구분	A	B	C	D														
점수	10	8	6	1														

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
사업 수행 계획	(1) 수행계획 적정성 (가) 제품 교체 계획의 적정성	[15] (10)	-제품교체 계획의 적정성 <table><tr><td></td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>		매우우수	우수	보통	미흡	구분	A	B	C	D	점수	10	8	6	1
		매우우수	우수	보통	미흡													
	구분	A	B	C	D													
	점수	10	8	6	1													
(나) 성과 관리 계획의 적정성	(5)	- 성과 관리 계획의 적정성 <table><tr><td></td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>		매우우수	우수	보통	미흡	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	1	
	매우우수	우수	보통	미흡														
구분	A	B	C	D														
점수	5	3	2	1														
(2) 규격/기술 적합성 (가) 제품 계획 규격 적합성	[15] (10)	- 제품 계획 규격의 적합성 <table><tr><td></td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>		매우우수	우수	보통	미흡	구분	A	B	C	D	점수	10	8	6	1	
		매우우수	우수	보통	미흡													
	구분	A	B	C	D													
	점수	10	8	6	1													
(나) 제품 계획 규격 구체성	(5)	- 제품 계획 규격의 구체성 <table><tr><td></td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>		매우우수	우수	보통	미흡	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	1	
	매우우수	우수	보통	미흡														
구분	A	B	C	D														
점수	5	3	2	1														
수행 실적	(1) 유사 사업 실적 (가) 유사 사업 실적	[10] (10)	- 최근 3개년 온실가스 감축 유사 사업 관련 공사수행 실적 <table><tr><td>금액(억원)</td><td>1000이상</td><td>100~50</td><td>50~5</td><td>5 미만</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>6</td><td>3</td><td>1</td></tr></table>	금액(억원)	1000이상	100~50	50~5	5 미만	구분	A	B	C	D	점수	10	6	3	1
금액(억원)	1000이상	100~50	50~5	5 미만														
구분	A	B	C	D														
점수	10	6	3	1														

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
재무 구조 · 경영 상태	(1) 기업 신용도	[15]	※ 신용정보업체를 통해 발급한 조달청 공공기관 제출용 제출															
	(가) 기업 신용평가 등급	(10)	- 기업 신용평가 등급확인서(유효 기간 내) <table><tr><td></td><td>BBB0 이상</td><td>B- 이상</td><td>CCC+ 이하</td><td>C 미만</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>		BBB0 이상	B- 이상	CCC+ 이하	C 미만	구분	A	B	C	D	점수	10	8	6	1
		BBB0 이상	B- 이상	CCC+ 이하	C 미만													
구분	A	B	C	D														
점수	10	8	6	1														
(나) 기업 부채비율 % (총부채/자본총계)*100	(5)	- 기업 부채비율(%) <table><tr><td>등급</td><td>~200미만</td><td>~300미만</td><td>~500미만</td><td>500초과</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	등급	~200미만	~300미만	~500미만	500초과	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	1	
등급	~200미만	~300미만	~500미만	500초과														
구분	A	B	C	D														
점수	5	3	2	1														
기타 필요 사항	(1) 품질보증 및 사후관리 계획	[10]																
	(가) 품질보증 및 사후 관리 계획 적정성	(10)	- 품질 보증계획의 적정성 <table><tr><td></td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미흡</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>1</td></tr></table>		매우우수	우수	보통	미흡	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	1
	매우우수	우수	보통	미흡														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	1														

○ 평가 방법

- 평가항목별 등급을 4등급 (A등급, B등급, C등급, D등급) 으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수를 부여한다.
- 규격(기술)평가 후 85점 이상 업체를 규격(기술)평가 적격자로 선정하고, 규격(기술)평가 적격자 중에서 예정가격 이하 최저가 입찰자를 낙찰자로 결정함.
- 평가위원은 평가일 기준 근무 중인 자로 최소 3인 이상으로 구성되어야 하며, 평가에 있어 소양과 역량을 갖추고 공정하게 평가하도록 한다.

『붙임 1-1』 제안 업체 평가표

○ 일반사항

제안업체명	
-------	--

○ 평가표

평가 항목	세부 평가 항목		배점				평점
			A	B	C	D	
기술 및 지식 능력	1. 절감방법론(M&V) 타당성	(가) 베이스라인 배출량 산정 방법론 타당성	10	7	3	1	
		(나) 절감량 산정 방법론 타당성	10	7	3	1	
	2. 절감 성과 관리 방안 효율성	(가) 에너지사용량 관리	5	4	3	1	
		(나) 운전 절감효율 관리	10	8	6	1	
사업 수행 계획	1. 사업수행계획 적정성	(가) 제품 교체 계획의 적정성	10	8	6	1	
		(나) 성과 관리 계획의 적정성	5	3	2	1	
	2. 규격/기술 적합성	(가) 제품 계획 규격 적합성	10	8	6	1	
		(나) 제품 계획 규격 구체성	5	3	2	1	
수행 실적	1. 유사 사업 실적	(가) 최근 3개년 온실가스 감축 유사 사업 관련 실적	10	6	3	1	
재무 구조 · 경영 상태	1. 기업 신용도	(가) 기업 신용평가 등급	10	8	6	1	
		(나) 기업 부채비율(%)	5	3	2	1	
기타 필요 사항	1. 품질보증 및 사후관리 계획	(가) 품질보증 및 사후관리 계획 적정성	10	7	3	1	
합계							

* 평가의견

2026. . .

평가위원

(인)

『붙임 1-2』 제안 업체 종합 평가표

○ 일반사항

사 업 명	2026년 탄소중립 설비투자 지원사업
-------	----------------------

○ 평가표

구분	위원1	위원2	위원3	평가 점수
업체1				
업체2				
업체3				

* 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가 점수를 합산하여 종합 평가 점수로 산정

* 평가의견

--

2026. . .

평가위원장 (인)

평가 위원 명단	위원명
	비공개

연혁 및 일반현황

업체상호			대표자성명	
소 재 지	본 사	전화 :	사업자등록번호 (개업년월일)	
		FAX :		
	공 장	전화 :	조달청 등록번호	
		FAX :		
종업원수			국 적	
자 본 금			결산일	
업 태	1. 법인(), 개인()		최근 3년간 총매출액 (백만원)	
	2. 공급자(), 제조자()			
	3. 대기업(), 중소기업()			
(주요연혁)				

서 약 서

사 업 명 : 인버터제어형 공기압축기 구매·설치

귀사에서 공모하는 상기 사업명의 제안서 평가와 관련, 아래와 같이 제반사항을 준수할 것을 서약합니다.

- 아 래 -

가. 제출된 제안서는 사실에 근거하며, 만일 제안서 자료 및 제출내용이 허위로 판명될 경우에는 제안업체 선정에서 제외하여도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 부정당업자 및 조세포탈 등에 따른 입찰참가자격제한 대상자로 추후 확인될 경우 계약을 해제·해지할 수 있으며, 부정당업자제재처분을 받을 수 있음을 인지합니다.

다. 관련 규정에 따라 구성된 평가위원회의 평가위원, 평가방법 및 평가기준에 대해서는 이의를 제기하지 않겠습니다.

2026. . .

주 소 :

업체명 :

대표자 : (인)

(주)티비엠 귀하

[별표]

경영상태 평가기준 (조달청 공공기관 제출용 기준)

신용평가등급			평점
회사채	기업어음	기업신용평가등급	
AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	A1, A2+, A20, A2-, A3+, A30	AAA, AA+, AA0, AA-, A+, A0, A-, BBB+, BBB0	10점
BBB-, BB+, BB0, BB-	A3-, B+, B0	BBB-, BB+, BB0, BB-	8점
B+, B0, B-	B-	B+, B0, B-	
CCC+ 이하	C 이하	CCC+ 이하	6점

※ 신용평가등급 C미만은 1점 적용

[주]

1. 신용정보의 이용 및 보호에 관한 법률」 제2조 제8의3에 해당하는 신용조회사 또는 「자본시장과 금융투자업에 관한 법률」 제335조의3에 따라 업무를 영위하는 신용평가사가 입찰공고일 이전에 평가하고 유효기간 내에 있는 회사채, 기업어음 및 기업신용평가등급을 제출한 신용평가등급 확인서로 평가하되, 가장 최근의 신용평가등급으로 평가한다. 다만, 가장 최근의 신용평가등급이 다수가 있으며 그 결과가 서로 다른 경우에는 가장 낮은 등급으로 평가한다.
2. 신용평가등급 확인서를 제출하지 않은 경우에는 최저등급으로 평가하며, 유효기간 시작일 또는 만료일이 입찰공고일인 경우에도 유효한 것으로 평가한다. 다만, 입찰공고일 다음날 이후에 발생 또는 수정된 자료는 평가에서 제외한다.
3. 주 1에도 불구하고, 합병 또는 분할한 자가 입찰공고일 이전에 평가한 신용평가등급이 없는 경우에는 입찰서 제출 마감일 전일까지 발급된 유효기간 내에 있는 가장 최근의 신용평가등급으로 평가한다. 다만, 합병 후 새로운 신용평가등급이 없는 경우에는 입찰공고일 이전에 평가하고 유효기간 내에 있는 신용평가등급으로서 합병 대상자 중 가장 낮은 신용평가등급을 받은 자의 신용평가등급으로 평가한다.
4. 추정가격이 고시금액 미만인 입찰에서 입찰공고일을 기준으로 최근 7년 이내에 사업을 개시한 창업기업에 대해서는 신용평가등급 점수상의 배점 한도를 부여한다. 이 경우 창업기업에 대한 확인은 「중소기업제품공공구매 종합정보망」에 등재된 자료로 확인하며, 창업기업확인서의 유효기간 내에 있어야 한다. 다만, 제안서 평가일 전일까지 발급된 자료도 심사에 포함하며, 이 경우 입찰공고일 이전 창업을 확인 할 수 있는 자료(법인인 경우 법인등기부상 법인설립등기일, 개인사업자인 경우에는 사업자등록증명서 상 사업자등록일)를 제출하여야 한다.(이하 창업기업에 대한 확인방법은 같다)
5. 중소기업협동조합이 입찰에 참여하는 경우 중소기업협동조합의 신용평가등급으로 평가한다.