
(주)선광엠파 스마트생태공장구축사업

진공이송기

물품 입찰 공고문

2026.07.

(주)선광엠파

1. 개요

- 사 업 명 : 2026년 스마트 생태공장 구축 사업 - 진공이송기
- 규 격 : 규격서 참조
- 납품기한 : 계약일 ~ 2026. 10. 30
- 장 소 : 경기도 포천시 신북면 금화봉길 52 (주)선광엠파 용해장
- 계약방법 : 일반경쟁 (규격가격동시입찰)
- 예산(물품): ₩ 9,700,000 (부가세 별도)
₩ 10,670,000 (부가세 포함)
- 공동계약 및 하도급 불가

2. 입찰참가자격

- 조달청에 입찰참가자격등록을 한 자 이어야 함. 입찰참가자격등록을 하지 않은 자는 국가종합전자조달시스템 입찰참가자격 등록규정에 따라 입찰집행 전일까지 등록하고 입찰 전까지 이용약관에 동의하여 지정 공인인증기관의 인증서를 받은 후 조달청에 전자입찰 등록을 하여야 함.
- 법정관리 등이나 국가, 지방자치단체, 정부출연 및 투자기관에 의하여 부정당업체로 제재 중인 업체는 참여할 수 없음.
- 국세 및 지방세 체납중인 기업은 제외되며 분담이행 불가능

3. 입찰(개찰)추진 일정

- 입찰방식 : 전자입찰(국내입찰)
- 입찰서, 제출자료 제출처 및 개찰장소 : 국가종합전자조달시스템(나라장터)
- 입찰참가등록 마감일시 : 입찰공고에 따름
- 입찰서 마감일시 및 개찰일시 : 입찰공고에 따름
- 제안서 평가 : 입찰마감 이후 5일 이내 (회사 내부 사정에 따라 변경가능)
- 낙찰자 선정 : 입찰 종료 후 5일 이내 (회사 내부 사정에 따라 변경가능)
- 계약일시 : 낙찰일로부터 5일 이내 (회사 내부 사정에 따라 변경가능)
- 관련문의 : 용항식 과장[전화:031- 534 - 2511, 메일: skcor@brazing.co.kr]

4. 제출자료 (입찰마감일 내 일괄제출)

- 기술(규격)제안서는 한글로 작성하여 제출할 것
- 제출서류
 - 1) 입찰참가의향서 (첨부4) 및 서약서(첨부 5)
 - 2) 사업자등록증 사본 1부
 - 3) 법인등기부등본 1부
 - 4) 기업 재무제표 (최근 2개년) 1부
 - 5) 법인인감증명서, 사용인감계(증명인감이 아닐 때) 각 1부

6) 제안서 1부 [※ 아래 제안서 작성 항목 참조]

- ① 제안사 소개(회사소개)
- ② 제품 카달로그 및 납품장비 규격서
- ③ 사후관리계획서

7) 사업비 산출 내역서

8) 기타 관련 증빙서류 각 1부

- 평가항목 기준표에 요구하는 모든 증빙자료(사업수행 실적 등)

5. 제출서류평가 및 업체선정 기준

- 입찰참여업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 평가위원회를 통해 평가함.

※평가위원 구성 및 방법

1) 평가위원 수 : 3명 이내

2) 평가위원 선발 : (주)선광엠피 자체 기준에 의한 업무 관련자

- 낙찰자 결정 방법은 “규격가격동시 입찰” 방식을 준용
- 규격 적격자는 규격제안서의 평가 점수가 85점 이상인 경우에 적합으로 평가하되, 가격입찰서 개찰 결과 예정가격 이하의 최저가격으로 입찰한 자를 낙찰자로 결정한다
- 낙찰자 선정시, 동가 입찰은 별도의 추첨 통해서 낙찰자를 선정한다.
- 제출서류 누락, 자격 미비, 제안서 형식 미준수 등은 심사에서 제외될 수 있음.
- (규격가격동시 동일 적용) 제안서 평가는 「(계약예규) 협상에의한계약체결기준(기획재정부 계약예규 제656호, 2023. 6. 16., 일부개정)」 제7조에 따라 진행되며 개인정보, 영업비밀 등 관련 법령에 따라 평가결과의 전부 또는 일부는 비공개될 수 있음.

6. 기술(규격)제안서(제출서류) 작성 방법 및 유의사항

- 제안서에서는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 제안서의 규격은 A4 용지로 하되 PDF 파일로 제출하며 표준 양식은 별도 없음.
- 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며 계약 체결 시에 계약 조건의 일부로 간주함.
- 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사대상에서 제외함.
- 발주사는 제출서류에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 실사를 요구할 수 있으며, 제출업체는 이에 응해야 함.
- 제출된 서류 및 부속서류는 반환하지 않으며, 제출서류와 관련된 소요비용은 업체의 부담으로 함.

7. 기타 유의사항

- 입찰자는 계약조건, 규격서, 제출서류 등 입찰에 필요한 사항을 충분히 숙지하고 입찰에 응하여 주시기 바라며, 이를 숙지하지 못하여 발생하는 모든 책임은 입찰자에게 있음.
- 계약기간 내 관련 인·허가 불가 및 민원 등으로 사업을 수행하기 곤란·불가능하거나 사업이 취소될 경우에는 계약을 해지할 수 있음.
- 입찰 추진 일정을 준수하지 못하거나 입찰서 및 제출서류를 기한내 제출을 하지 않을 경우에는 입찰 대상에서 제외됨.

【 첨부 1 】 평가항목 기준표(진공이송기)

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법																														
기술 및 지식 능력	(1) 진공이송기 선정 타당성 (가) 진공이송기용 진공펌프의 압축공기 효율 (나) 화학적 내구성 및 시스템 설계 모듈화	[20] (10) (10)	- 진공이송기용 진공펌프의 압축공기 효율 <table><tr><td>분류</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>6</td><td>3</td><td>0</td></tr></table> 일반적인 사용환경 4,5,6bar에서 압축공기를 효율적으로 사용하여 흡입 유량을 만들어내는지, ex) 4bar 기준 1900 NI/min 이상 - 지속적인 금속분말에대한 내화학성 보유한 소재여부와 혹시 모를 마모에 대비한 설계여부 <table><tr><td>분류</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>6</td><td>3</td><td>0</td></tr></table> 특히, 사용함에있어 문제가 발생할시 해당 부위만 교체하여 사용할 수 있도록 모듈화 되어있는지	분류	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	6	3	0	분류	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	6	3	0
	분류	매우우수	우수	보통	미달																												
구분	A	B	C	D																													
점수	10	6	3	0																													
분류	매우우수	우수	보통	미달																													
구분	A	B	C	D																													
점수	10	6	3	0																													
	(2) 실재 사례 보유 (가) 실제로 금속성 분말 현장 지속 운용 사례 보유 여부 (나) 지속관리 여부	[10] (5) (5)	- 실제 운용중인 현장 사례 <table><tr><td>분류</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>1</td><td>0</td></tr></table> 매우 우수 5회이상 우수 3회 이상 보통 1회 이상 미달 0회 - 지속관리, A/S 전담 가능여부 <table><tr><td>분류</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	분류	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	3	1	0	분류	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	0
분류	매우우수	우수	보통	미달																													
구분	A	B	C	D																													
점수	5	3	1	0																													
분류	매우우수	우수	보통	미달																													
구분	A	B	C	D																													
점수	5	4	3	0																													

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
사업 수행 계획	(1)사업수행계획의 적정성 (가) 설비도입 계획의 적정성	[20]																
		(10)	- 설비도입 계획의 적정성															
			<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
		적합정도	매우우수	우수	보통	미달												
		구분	A	B	C	D												
		점수	10	7	3	0												
	(나) 성과 관리 계획의 적정성	(10)	-성과관리 계획의 적정성															
		<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0	
적합정도		매우우수	우수	보통	미달													
구분		A	B	C	D													
점수		10	7	3	0													
(2) 사업수행 계획의 구체성 (가) 설비 도입 계획의 구체성	[20]																	
	(10)	- 설비 도입 계획의 구체성																
		<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0	
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	10	7	3	0													
(나) 성과관리 계획의 구체성	(10)	-성과관리 계획의 구체성																
		<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0	
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	10	7	3	0													

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
수행 실적	(1) 유사 사업 실적 (가) 유사 사업 실적	[10] (10)	- 최근 2개년 국가 지원사업 관련 공사수행 실적 <table><tr><td>납품금액</td><td>3억원 이상</td><td>2억원 이상</td><td>1억원 이상</td><td>1억원 이하</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	납품금액	3억원 이상	2억원 이상	1억원 이상	1억원 이하	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
납품금액	3억원 이상	2억원 이상	1억원 이상	1억원 이하														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														
재무 구조 및 경영 상태	(1) 기업 신용도 (가) 기업신용도 평가	[10] (10)	- 기업신용평가 등급확인서(유효기간 내) <table><tr><td>적합정도</td><td>A이상</td><td>BBB이상</td><td>BB이상</td><td>BB미만</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	A이상	BBB이상	BB이상	BB미만	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
적합정도	A이상	BBB이상	BB이상	BB미만														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														
기타 필요 사항	(1) 품질보증계획 (가) 품질보증계획의 적정성	[10] (10)	- 품질보증계획의 적정성 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														

○ 평가방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 규격제안서 평가 배점은 100점 만점으로 한다.
- 규격적격자는 규격 제안서의 평가 점수가 85점 이상인 경우에 적합으로 평가하되, 가격 입찰 결과 예정가격 이하의 최저가격으로 입찰한 자를 낙찰자로 선정한다.
- 평가위원은 평가일 기준 (주)선광엠파에 근무 중인 자로 최소 3인 이상으로 구성되어야 하며, 평가에 있어 소양과 역량을 갖추고 공정하게 평가하도록 한다.

【 첨부 2 】 제안업체 개별 평가표

제안업체명								
평가항목			등 급	A	B	C	D	평점
기술 및 지식 능력	(1) 진공이송기 선정 타당성	(가) 진공이송기용 진공펌프의 압축공기 효율	10	7	3	0		
		(나) 화학적 내구성 및 시스템 설계 모듈화	10	7	3	0		
	(2) 실재 사례 보유	(가) 실제로 금속성 분말 현장 지속 운용 사례 보유 여부	5	4	3	0		
		(나) 지속관리 여부	5	4	3	0		
사업 수행 계획	(1) 사업수행계획의 적정성	(가) 설비도입 계획의 적정성	10	7	3	0		
		(나) 성과 관리 계획의 적정성	10	7	3	0		
	(2) 사업수행 계획의 구체성	(가) 설비 도입 계획의 구체성	10	7	3	0		
		(나) 성과관리 계획의 구체성	10	7	3	0		
수행 실적	(1) 유사 사업 실적	(가) 유사 사업 실적	10	7	3	0		
재무 구조 및 경영 상태	(1) 기업 신용도	(가) 기업신용도 평가	10	7	3	0		
기타 필요 사항	(1) 품질보증계획	(가) 품질보증계획의 적정성	10	7	3	0		
총 점								

【 첨부 3 】 제안업체 종합 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	
-------	--

◦ 평가점수

구분	위원1	위원2	위원3	종합 평가 점수
평가 점수				

* 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정한다.

◦ 종합의견

2026 . . .

평가위원장 (인)

평가 위원 명단	위원명

【 첨부 4 】

참 가 의 향 서				
신청자	상호(법인명)		사업자등록번호 (법인등록번호)	
	주 소			
	대 표 자 성 명		전화번호	
입찰 개 요	공 고 내 용			
	기 타			
담당 자	성명	부서/직위	연락처	이메일
당사는 귀사에서 공고한 상기의 입찰에 참가하고자 귀사에서 정한 입찰공고 및 규격서의 모든 사항을 확인하고 입찰 참가신청을 위하여 참가의향서를 불임서류와 함께 제출합니다. 불임서류 : 입찰 제안서 년 월 일 신청 업체명 : 대표이사 : (인) (주)선광엠포 귀중				

서약서

가. 제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 제외되어도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의 평가방법 및 평가 기준, 평가 결과에 어떠한 이의 제기도 하지 않겠습니다.

2026 . . .

상 호 (법인명) :

주 소 :

대 표 자 : (인)

사업자등록번호 :

(주)선광엠평 귀중