
FEMS 시스템
용역 입찰 공고문

2026. 07.

서한이노빌리티(주)

1. 개요

- 사 업 명 : 2026년 산업계 에너지관리시스템 보급 지원사업-FEMS 시스템 구축 용역
- 규 격 : 규격서 참조
- 납품기한 : 계약일 ~ 2026. 11. 30
- 장 소 : 충청북도 진천군 덕산읍 신척산단4로 29
- 계약방법 : 일반경쟁(협상에 의한 계약)
- 예산(물품) : 일금구천구백만원 ₩99,000,000 (부가세 별도)
 일금일억팔백구십만원 ₩108,900,000 (부가세 포함)
- 공동계약 및 하도급 불가

2. 입찰참가자격

- 조달청에 입찰참가자격등록을 한 자 이어야 함. 입찰참가자격등록을 하지 않은 자는 국가종합전자조달시스템 입찰참가자격 등록규정에 따라 입찰집행 전일까지 등록하고 입찰 전까지 이용약관에 동의하여 지정 공인인증기관의 인증서를 받은 후 조달청에 전자입찰 등록을 하여야 함.
- 법정관리 등이나 국가, 지방자치단체, 정부출연 및 투자기관에 의하여 부정당업체로 제재 중인 업체는 참여할 수 없음.
- 국세 및 지방세 체납중인 기업은 제외되며 분담이행 불가능

3. 입찰(개찰)추진 일정

- **입찰방식** : 전자입찰(국내입찰)
- **입찰서, 제출자료 제출 및 개찰장소** : 국가종합전자조달시스템(나라장터)
- **입찰참가등록 마감일시** : 입찰공고에 따름
- **입찰서 마감일시 및 개찰일시** : 입찰공고에 따름
- **제안서 평가** : 입찰마감 이후 3일 이내 (회사 내부 사정에 따라 변경가능)
- **낙찰자 선정** : 입찰 종료 후 4일 이내 (회사 내부 사정에 따라 변경가능)
- **협상 및 계약일시** : 낙찰일로부터 2일 이내 (회사 내부 사정에 따라 변경가능)
- **관련문의** : 서한이노빌리티(주) 3공장 백인수 책임

연락처 : 010-2907-1985 메일 : 4160025@seohan.com

4. 제출자료 (입찰마감일 내 일괄제출)

- 제안서는 한글로 작성하여 제출할 것
- 제출서류
 - 1) 평가위원 보안서약서 및 평가지침 준수각서(서식 제1호)
 - 2) 입찰참가의향서 (서식 제2호) 및 서약서 (서식 제3호)
 - 3) 사업자등록증 사본 1부
 - 4) 법인등기부등본 1부
 - 5) 기업 재무제표 (최근 2개년) 1부
 - 6) 법인인감증명서, 사용인감계(증명인감이 아닐 때) 각 1부
 - 7) 제안서 1부 [※ 아래 제안서 작성 항목 참조]

- ① 제안사 소개(회사소개)
- ② FEMS 시스템 구축방안 및 시스템 구성도
- ③ 납품장비 사양서 및 제품 카탈로그
- ④ 시스템 연계 및 기능 구현 방안
- ⑤ 시운전, 교육 및 유지관리 계획
- 8) 사업비 산출 내역서
- 9) 기타 관련 증빙서류 각 1부
 - 평가항목 기준표에 요구하는 모든 증빙자료(사업수행 실적 등)

5. 제출서류평가 및 업체선정 기준

- 입찰 참여업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 평가위원회를 통해 평가함
 - ※평가위원 구성 및 방법
 - 1) 평가위원 수 : 3명 이내
 - 2) 평가위원 선발 : 제안서 평가 위원은 서한이노빌리티(주) 자체 기준에 의한 자
- 낙찰자 결정 방법은 “협상에의한계약” 방식을 준용
- 협상적격자는 기술평가 배점한도(90점)의 85% 이상인 자로 선정하고 협상순서는 협상적격자의 기술능력평가 점수와 입찰가격평가 점수를 합산하여 합산점수의 고득점순에 따라 결정함.

※ 선정절차

입찰공고 → 제안서 접수(나라장터) → 제안서 평가 및 선정 → 협상적격자 선정 및 통보 → 협상 진행 → 낙찰자 결정 → 계약 체결

- 제안서 평가는 「(계약예규) 협상에의한계약체결기준(기획재정부계약예규 제656호, 2023. 6. 16., 일부개정)」 제7조에 따라 진행되며 평가 결과는 공개가 원칙이나 개인정보, 영업비밀 등은 관련 법령에 따라 평가 결과의 전부 또는 일부는 비공개될 수 있으며 이 경우 그 취지와 사유를 전자조달시스템에 게재함.

6. 제안서(제출서류) 작성 방법 및 유의사항

- 제안서에서는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 제안서의 규격은 A4 용지로 하되 PDF 파일로 제출하며 표준 양식은 별도 없음.
- 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며 계약 체결 시에 계약 조건의 일부로 간주함
- 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사대상에서 제외함.
- 발주사는 제출서류에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 실사를 요구할 수 있으며, 제출업체는 이에 응해야 함.
- 제출된 서류 및 부속서류는 반환하지 않으며, 제출서류와 관련된 소요비용은 업체의 부담으로 함.

7. 기타 유의사항

- 입찰자는 계약조건, 청렴계약이행준수사항, 규격서, 제출서류 등 입찰에 필요한 사항을 충분히 숙지하고 입찰에 응하여 주시기 바라며, 이를 숙지하지 못하여 발생하는 모든 책임은 입찰자에게 있습니다.
- 계약기간 내 관련 인·허가 불가 및 민원 등으로 사업을 수행하기 곤란·불가능하거나 사업이 취소될 경우에는 계약을 해지할 수 있습니다.
- 입찰 추진 일정을 준수하지 못하거나 입찰서 및 제출서류를 기한내 제출을 하지 않을 경우에는 입찰 대상에서 제외됩니다.

【 첨부 1 】 평가항목 기준표 - 기술평가(90), 가격평가(10)

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
기술 능력 평가 (90점)	(1) 기술·지식능력	[20]																
	(가) 제안 기술 및 기능의 적합성	(10)	- 공고설비규격과 일치 및 적정성 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	5	1	0
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	10	5	1	0													
	(나) 공모사업이해도	(10)	- 중소기업 탄소중립설비 지원사업 이해도 <table> <tr> <td>건수</td> <td>매우높음</td> <td>높음</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	건수	매우높음	높음	보통	미흡	구분	A	B	C	D	점수	10	5	1	0
	건수	매우높음	높음	보통	미흡													
	구분	A	B	C	D													
	점수	10	5	1	0													
	(2) 사업수행계획	[20]																
(가) 제안 제품의 신뢰도	(10)	- 제안 제품 및 납품의 신뢰도 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	5	1	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	10	5	1	0														
(나) 사업수행계획	(10)	- 사업수행 준비 및 납품일정 달성 계획 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	5	1	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	10	5	1	0														
(3) 지원기술·사후관리	[10]																	
(가) 사후관리 능력	(10)	- 하자보수 및 유지보수 관리 능력 <table> <tr> <td>적합정도</td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	5	1	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	10	5	1	0														
(4) 수행실적	[20]																	
(가) 동일사업 실적	(10)	-에너지경영시스템보급사업 관련 단일건수 납품 실적 <table> <tr> <td>납품금액</td> <td>3억원 이상</td> <td>2억원 이상</td> <td>1억원 이상</td> <td>1억원 이하</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>1</td> </tr> </table>	납품금액	3억원 이상	2억원 이상	1억원 이상	1억원 이하	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	1	
납품금액	3억원 이상	2억원 이상	1억원 이상	1억원 이하														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	1														

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
	(나) 누적 납품 실적	(10)	- 누적 납품실적 <table><tr><td>납품금액</td><td>10억원 이상</td><td>8억원 이상</td><td>5억원 이상</td><td>3억원 이상</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>1</td></tr></table>	납품금액	10억원 이상	8억원 이상	5억원 이상	3억원 이상	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	1
	납품금액	10억원 이상	8억원 이상	5억원 이상	3억원 이상													
	구분	A	B	C	D													
	점수	10	7	3	1													
	(5) 재무구조·경영상태	[5]																
	(가) 기업신용도	(5)	-기업신용평가 등급확인서 (유효기간내, 회사채등급 기준, 공동수급일 경우 주관사 기준) <table><tr><td>신용등급</td><td>A-이상</td><td>BB- 이상</td><td>B- 이상</td><td>CCC+ 미만</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>1</td></tr></table>	신용등급	A-이상	BB- 이상	B- 이상	CCC+ 미만	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	1
	신용등급	A-이상	BB- 이상	B- 이상	CCC+ 미만													
	구분	A	B	C	D													
	점수	5	4	3	1													
	(6) 에너지 및 온실가스 관리 기능	[15]																
(가) 에너지 및 온실가스 분석 기능	(10)	- 에너지 및 온실가스 분석 기능의 적정성 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>5</td><td>1</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	5	1	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	10	5	1	0														
(나) 에너지 운영 최적화 방안	(5)	- 에너지 운영 최적화 방안 제시 <table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	5	3	2	0														
입찰 가격 평가 (10점)	기술강조형	[10]	※ 평점 계산식: 아래															

○ 평가방법

- 평가 항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 평가 배점은 기술평가 90점과 가격평가 10점을 합산하여 100점 만점으로 한다.
- 평가위원은 선발기준에 맞게 서한이노빌리티(주) 내 근무 중인 자와 외부인원으로 최소 3인 이상으로 구성되어야 하며, 평가에 있어 소양과 역량을 갖추고 공정하게 평가하도록 한다.

○ 입찰가격 평점 계산식 ((계약예규) 협상에의한계약체결기준 중 [별표] 제안서의 평가항목 및 배점한도에 따름)

가) 입찰가격을 추정가격의 100분의 80 이상으로 입찰한 자에 대한 평가

$$\cdot \text{평점} = \text{입찰가격평가배점한도} \times \left(\frac{\text{최저입찰가격}}{\text{해당입찰가격}} \right)$$

- * 최저입찰가격 : 유효한 입찰자중 최저입찰가격으로 하되, 입찰가격이 추정가격의 100분의 70 미만일 경우에는 100분의 70으로 계산 <개정 2015.9.21., 2023.6.30.>
- * 해당입찰가격 : 해당 평가대상자의 입찰가격
- * 입찰가격 평가시 사업예산으로 하는 경우에는 추정가격에 부가가치세를 포함하여 적용하고, 예정가격을 작성한 경우에는 추정가격을 예정가격으로 적용

나) 입찰가격을 추정가격의 100분의 80 미만인 입찰한 자에 대한 평가

$$\cdot \text{평점} = \text{입찰가격평가배점한도} \times \left(\frac{\text{최저입찰가격}}{\text{추정가격의80\%상당가격}} \right) + \left[2 \times \left(\frac{\text{추정가격의80\%상당가격} - \text{해당입찰가격}}{\text{추정가격의80\%상당가격} - \text{추정가격의70\%상당가격}} \right) \right]$$

- * 최저입찰가격 : 유효한 입찰자중 최저입찰가격으로 하되, 입찰가격이 추정가격의 100분의 70 미만일 경우에는 100분의 70으로 계산 <개정 2015.9.21., 2023.6.30.>
- * 해당입찰가격 : 해당평가대상자의 입찰가격으로 하되, 입찰가격이 추정가격의 100분의 70미만일 경우에는 배점한도의 30%에 해당하는 평점을 부여 <개정 2015.9.21., 2023.6.30.>
- * SW 사업 및 「소방장비관리법」에 따른 소방장비, 「경찰관 직무집행법」에 따른 경찰장구, 「해양경찰장비 도입 및 관리에 관한 법률」에 따른 해양경찰장비, 「군수품관리법」에 따른 군수품으로서 소방·경찰·해양경찰·군의 안전 관련 물품 구매·제조의 경우에는 해당 입찰가격이 추정가격의 100분의 80미만일 경우에는 배점한도의 30%에 해당하는 평점을 부여 <신설 2014.1.10, 개정 2015.9.21., 2023.6.30.>
- * 입찰가격 평가시 사업예산으로 하는 경우에는 추정가격에 부가가치세를 포함하여 적용하고, 예정가격을 작성한 경우에는 추정가격을 예정가격으로 적용

다) 입찰가격 평점 계산식에 의한 계산결과 소수점이하의 숫자가 있는 경우에는 소수점 다섯째자리에서 반올림함

라) 각 중앙관서의 장은 계약수행 과정에서 계약상대자가 계약금액 이외에 제3자로부터 경제적 이익을 얻을 수 있는 경우 등 위 기준을 적용하기 곤란하다고 판단되는 경우에는 기획재정부 장관과 협의하여 위 기준과 다른 평점 계산식을 운영할 수 있다. <신설 2015.9.21.>

【 첨부 2 】 제출업체 개별 평가표

제안업체명								
평가항목			등 급	A	B	C	D	평점
기술 능력 평가 (90점)	(1) 기술 및 지식능력	가) 제안기술 및 기능의 적합성	10	5	1	0		
		나) 공모사업의 이해도	10	5	1	0		
	(2) 사업수행계획	가) 제안 제품의 신뢰도	10	5	1	0		
		나) 사업수행계획	10	5	1	0		
	(3) 지원기술 및 사후관리	가) 사후관리 능력	10	5	1	0		
	(4) 수행실적	가) 동일사업 실적	10	7	3	1		
		나) 누적 납품 실적	10	7	3	1		
	(5) 재무구조 및 경영상태	가) 기업신용도	5	4	3	1		
	(6) 에너지 및 온실가스 관리 기능	가) 에너지 및 온실가스 분석 기능	10	5	1	0		
		나) 에너지 운영 최적화 방안	5	3	2	0		

평가위원 : 소속

성명

(서명)

【 첨부 3 】 제출업체 종합 평가표

◦ 일반사항

사업명	
-----	--

◦ 평가점수

구분	위원1	위원2	위원3	종합 평가 점수
업체1				
업체2				
업체3				

* 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정한다.

◦ 종합의견

2026. . .

평가위원장 (인)

평가 위원 명단	위원명

※ 「서식 제1호」 평가위원 보안서약서 및 평가지침 준수각서

평가위원 보안서약서 및 평가지침 준수 각서

본인은 년 월 일 「2026년 산업계 에너지관리시스템 보급 지원사업」 FEMS 시스템 구축 용역의 제안서 평가위원으로서 다음 사항을 준수할 것을 서약합니다.

1. 본인은 「2026년 산업계 에너지관리시스템 보급 지원사업」의 FEMS 시스템 용역 제안서를 평가함에 있어, 평가 과정에서 취득한 모든 정보와 자료에 대한 보안사항을 철저히 준수할 것을 서약합니다
2. 본인은 제안서 평가를 함에 있어 알게 된 사실을 외부에 누설시켜 중대한 문제점을 야기시켰을 경우에는 보안관계법령에 의거 처벌받음은 물론 어떠한 제재 조치를 당하여도 이의를 제기하지 않을 것입니다(다만, 「부패방지 및 국민권익위원회의 설치와 운영에 관한 법률」 및 「공익신고자 보호법」에 따른 부패행위 신고 및 공익신고 등의 경우에는 본 서약서상 비밀준수 의무를 위반하지 않은 것으로 봄).
3. 본인은 평가과정 중 공정성·성실성·청렴성·객관성을 위반할 경우 동 규정 및 관계법령에 따라 책임질 것을 서약합니다.
4. 본인은 ①본인 또는 소속단체에서 평가대상 업체로부터 당해 평가대상 사업과 관련된 하도급을 포함하여 용역, 자문, 연구 등을 의뢰받아 이를 수행한 경우, ②당해 평가대상 사업의 시행으로 인하여 이해당사자가 되는 경우(대리관계 포함), ③평가일 기준 최근 3년 이내 당해 평가대상 업체에 재직할 경력이 있는 경우, ④기타 공정한 심사를 수행할 수 없다고 판단될 경우에 해당되지 않음을 확인합니다.

년 월 일

소 속 :

직 위 :

성 명 : (서명 또는 인)

서한이노빌리티(주) 귀하

[별표] 평가위원 유의사항(제5조제1항 관련)

▪평가장 분위기를 리드하려 하지 말아야 합니다.
▪심사종료 전에는 개인적 용무를 자제하여야 합니다.
▪표정으로 찬성·반대 입장을 나타내지 말아야 합니다.
▪자신의 지식을 전달하려 하지 말아야 합니다.
▪자신의 지식을 과시하려 하지 말아야 합니다.
▪가르치려 하거나 배우려 하지 말아야 합니다.
▪평가위원 상호간 상의나 협의하지 말아야 합니다.
▪옳고 그름을 언행으로 가리지 말고 점수로 평가하여야 합니다.
▪순수한 채점자가 되어야 합니다.
▪평가대상자에게 면박이나 무안을 주지 말아야 합니다.
▪평가대상자의 의사결정 내용을 언행으로 확인하지 말아야 합니다.
▪평가를 말이나 행동으로 하지 말아야 합니다.
▪정답이나 오답을 유도하지 말아야 합니다.
▪편가르기식 언행은 삼가야 합니다.
▪제안서의 잘못된 부분은 평가로 표현하고 지적하여 고치려 하지 말아야 합니다.
▪미루어 짐작하거나 축소 확대 해석하지 말아야 합니다.
▪평가종료 후 본인의 평가내용을 밝히지 말아야 합니다.
▪정성 필수 제안 사항 평가 시 업체 제안 내용이 수요기관의 제안 요청 사항을 반영하였는지 충분히 검토하여 평가한다.

※ 「서식 제2호」 입찰 참가 의향서

참 가 의 향 서				
신청자	상호(법인명)		사업자등록번호 (법인등록번호)	
	주 소			
	대 표 자 성 명		전화번호	
입찰개요	공 고 내 용			
	기 타			
담당자	성명	부서/직위	연락처	이메일
당사는 귀사에서 공고한 상기의 입찰에 참가하고자 귀사에서 정한 입찰공고 및 제안 요청서 / 규격서의 모든 사항을 확인하고 입찰 참가신청을 위하여 참가의향서를 붙임서류와 함께 제출합니다. 붙임서류 : 입찰 제안서 2026년 월 일 신청자업체명 : 대표이사 : (인) 서한이노빌리티(주) 대표이사 귀중				

※ 「서식 제3호」 서약서

서 약 서

당사는 귀 기관에서 시행하는 아래 입찰에 참가함에 있어 관련 법령, 입찰공고조건, 계약조건 및 기타 모든 관련 규정을 충분히 숙지하였으며, 이를 성실히 준수할 것을 서약합니다.

제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 제외되어도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

2026. . .

상 호 (법인명) :

주 소 :

대 표 자 : (인)

사업자등록번호 :

서한이노빌리티(주) 귀하