

중소기업 탄소중립 설비투자 지원사업

인버터제어형 압축기 外 제안 요청서

2026. 07

신정화섬

1. 개요

- 본 평가기준은 2026년 중소기업 탄소중립 설비투자 지원사업 중 **신정화섬**의
- 공압에너지 절감을 위한 기술제안서를 평가하기 위한 것임.
- 장비명:인버터제어형 고효율 공기압축기 150HP 2대
(분류번호 40151608 식별번호 2464430 품명 회전압축기)
- 납품기한 : 계약 후 1개월 이내
- 입찰방법 : 제한경쟁 **일반(총액) 낙찰제[1101]** / 규격 및 가격을 반영한 **직찰[00]방식**
- 예산 : 일금 189,000,000원 (부가세 별도)

2. 제출기한 및 평가위원 구성

- 제안서 및 관련자료 제출기한 : 조달청 공고에 따름
- 제출처 : 조달청 공고에 따름
- 규격 및 일정 관련 문의 :
- 평가위원 구성 및 방법
 - 1) 평가위원 수 : 3명 이내
 - 2) 평가위원 선발 : 본사의 기준에 의거 업무관련자로 선발

1. 제출자료 (제출기한 내 서류제출)

- 제출서류 : 제안서 3부, 저장매체 USB 등 1장 (제안서 내용 포함)
- 제안서는 한글로 작성하여 구비서류와 함께 우편 제출하여야 한다.
- (제출처 :대구시 달서구 성서서로37(대천동)
추가 첨부 서류는 다음과 같다.

1) 사업제안서(작성기준 준수)	2) 사업자등록증 사본
3) 법인등기부등본 (법인 일 경우) 1부 *개인기업은 주민등록 초본 1부.	4) 인감증명서 또는 사용인감계(증명인감이 아닐 때) 1부
5) 제품 카탈로그 및 사양서	6) 기타 관련 증빙서류 가점적용 서류 추가제출시 가점 부여. 7) 서약서(양식준수)

3. 업체선정 기준 (첨부 1, 2, 3 참조)

- 입찰참여업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 각 위원별로 제안서 평가 실시
- 사업수행능력 평가는 제안서를 근거로 한 절대평가에 의하고, 장비성능, 절감검증, 사업수행 계획은 상대평가 한다.
- 평가표에 의거, 배점순위 최고업체를 적격자로 선정함
- 제안업체는 평가의 기준, 절차 및 결과에 이의를 제기할 수 없으며, 제안서 평가결과에 대한 사항은 공개하지 않음 (첨부 8 참조)

4. 추진 일정 (계획)

- 공 고 : 조달청 공고에 따름
- 제안서 마감 : 조달청 공고에 따름
- 업 체 선 정 : 입찰 개봉후 5일 이내 (회사 내부 사정에 의해 변경 가능)
- 계 약 일 시 : 낙찰일로부터 10일 이내(조달청 G2B 계약)
- 납 품 기 한 : 발주 후 3개월 이내

5. 제안서 작성 내용

- 1) 회사소개 및 제안 내용
- 2) 사업비 세부 내역서
- 3) 납품장비 대한 규격서
- 4) 설계도면 (개선 전,후에 대한 배치도, 계통도)
- 5) 에너지 절감량 산출서.
- 6) 온실가스 및 에너지 감축효과 산출서
- 7) 베이스라인 보고서 및 측정 데이터 시트
- 8) 사후 관리 계획서

6. 입찰참가자의 자격(직접입찰, 제한경쟁, 종합평가후 낙찰자선정)

아래 입찰참가 자격을 모두 갖춘 업체(단독입찰)이거나 참가자격을 갖춘 업체와 공동 입찰 참여가능(공동수급협정서 제출).

- 1) 공기압축기 판매 및 서비스 등록 업체
- 2) 에너지컨설팅 능력보유기업(에너지 진단 및 공공기관 에너지 컨설팅 실적 보유기업으로서 실적증명 제출)
- 4) 설비설치능력 보유기업(전기공사업 면허보유, 전동기,인버터 기계설비업 등록업체)

* 자격조건은 제출된 서류로 평가하고 부적합 또는 미제출시 감점 처리함.

7. 제안서 작성 방법 및 유의사항

- 제안서에는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 제안서의 규격은 A4 용지로 하되 편집 프로그램은 제한 없음
- 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하는 한 변경할 수 없으며, 계약체결 시에 계약 조건의 일부로 간주함.
- 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사대상에서 제외 또는 계약 취소함.
- 발주기관은 제안내용에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 현지실사를 요구할 수 있으며, 제안업체는 이에 응해야 함.
- 제출된 제안서 및 부속서류는 반환하지 않으며, 제안업무와 인한 소요비용은 제안업체의 부담으로 함.

【 첨부 1 】 평가항목 기준표

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
장비 성능	(1) 규격의 적합성 (가) 주요설비의 적합성	[15] (5)	- 주요설비의 적합성 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	0
	년수	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	5	4	3	0													
	(나) 보조설비의 적합성	(5)	- 보조설비의 적합성 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	0
	년수	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	5	4	3	0													
	(다) 계측전송설비의 적합성	(5)	- 계측전송설비의 적합성 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	0
년수	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	5	4	3	0														
(2) 장비성능의 우수성 (가) 주요설비의 우수성	[15] (5)	- 주요설비의 우수성 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	0	
년수	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	5	4	3	0														
(나) 보조설비의 우수성	(5)	- 보조설비의 우수성 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	0	
년수	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	5	4	3	0														
(다) 계측설비의 우수성	(5)	- 계측설비의 정밀도 우수성(국가 공인계측기 기준) <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	0	
년수	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	5	4	3	0														

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
절감 성과 관리	(1) 절감방법론의 타당성 (가) 베이스라인 배출량 산정의 타당성	[20] (10)	- 베이스라인 배출량 산정 방법론의 타당성 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
	년수	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	10	7	3	0													
(나) 절감량 산출의 타당성	(10)	- 프로젝트 배출량 및 절감량 산정 방법론의 타당성 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0	
년수	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														
(2) 절감성과 관리 방안의 효율성 (가) 에너지사용량 확인	[20] (10)	- 설비 에너지 사용량의 실시간 확인 - 설비 에너지 사용량의 누적적산 확인 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0	
년수	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														
(나) 설비 효율 확인	(10)	- 설비 운전 현황의 실시간 확인 - 설비 운전 효율의 누적 적산 확인 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0	
년수	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														
사업 수행 계획	(1) 사업수행계획의 사업비 평가 (가) 설비 교체 사업비 투입효과 (입찰참가자 비교평가)	[15] (8)	- 설비 사업비 투입효과 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>0</td></tr></table> * 동일성능일 경우 사업비가 적은 업체 우수	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	8	6	4	0
	년수	매우우수	우수	보통	미달													
구분	A	B	C	D														
점수	8	6	4	0														
(나) 보조설비 및 계측설비 비용 효과	(7)	- 보조설비 및 계측설비 비용대 효과 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	7	5	3	0	
년수	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	7	5	3	0														

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
	(2) 사업수행계획의 구체성	[15]																
	(가) 설비 교체 계획의 구체성	(8)	- 설비 교체 계획의 구체성 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	8	6	4	0
	년수	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
점수	8	6	4	0														
(나) 성과 및 사후 관리 관리계획 구체성	(7)	- 성과 및 사후관리 구체성 <table><tr><td>년수</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	년수	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	7	5	3	0	
년수	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	7	5	3	0														

○ 평가 방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급) 으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수를 부여한다.
- 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정하고, 종합평가점수 중 가장 높은 업체를 본 사업의 대상 업체로 선정한다.
- 평가위원은 평가일 기준, 발주사에 근무 중인 자로 최소 3인 이상으로 구성되어야 하며, 평가에 있어 소양과 역량을 갖추고 공정하게 평가하도록 한다.

【 첨부 2 】 제안 업체 평가표(위원용)

○ 일반사항

제안업체명	
-------	--

○ 평가표

평가 항목	세부 평가 항목		배점				평점
			A	B	C	D	
장비 성능	1. 규격의 적합성	(가) 주요설비의 적합성	5	4	3	0	
		(나) 보조설비의 적합성	5	4	3	0	
		(다) 계측설비의 적합성	5	4	3	0	
	2. 장비성능의 우수성	(가) 주요설비의 우수성	5	4	3	0	
		(나) 보조설비의 우수성	5	4	3	0	
		(다) 계측설비의 우수성	5	4	3	0	
절감 성과 관리	1. 절감방법론의 타당성	(가) 베이스라인 배출량 산정의 타당성	10	7	3	0	
		(나) 절감량 산출의 타당성	10	7	3	0	
	2. 절감 성과 관리 방안의 효율성	(가) 에너지사용량 확인	10	7	3	0	
		(나) 설비 효율 확인	10	7	3	0	
사업 수행 계획	1. 사업 수행계획의 사업비 평가	(가) 주 설비 교체 사업 투입효과	8	6	4	0	
		(나) 보조설비 계측설비 비용 투입효과	7	5	3	0	
	2. 사업 수행계획의 구체성	(가) 설비 교체 계획의 구체성	8	6	4	0	
		(나) 성과 및 사후관리 계획의 구체성	7	5	3	0	
입찰 참가기업 자격요건 검증(불만족 항목당 10점, 최대 40점 감점 처리)							
합 계							

* 평가의견

2026. 07. .

평가위원

(인)

【 첨부 3 】 제안 업체 종합 평가표(종합)

○ 일반사항

사업 명	2026년 온실가스 목표관리업체 감축설비 지원사업(공기압축기)
------	------------------------------------

○ 평가표

구분	위원1	위원2	위원3	종합 평가 점수
업체1				
업체1				
업체1				

* 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가 점수를 합산하여 종합 평가 점수로 산정

* 평가의견

2026. 07. .

평가위원장 (인)

평가 위원 명단	위원명

【 첨부 4 】

서약서

가. 제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 평가 제외되어도 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의는 게시된 평가기준표에 의거 공정하게 평가되는바, 평가 결과에 대해서는 어떠한 이의제기도 하지 않겠습니다.

2026 . 07 .

상호 또는 명칭 :

주 소 :

대 표 자 성 명 :

신정화섬 귀하