
2026년 산업계 에너지관리시스템 구축 지원 사업
[모니터링 시스템 구축]

입찰공고서

2026. 08.

에이치엘만도 주식회사

1. 개요

- 사 업 명 : 2026년도 「산업계에너지관리시스템 구축사업」
- 용 역 명 : 모니터링 시스템 구축
- 공사기한 : 계약 후 4개월 이내
- 계약기간 : 계약 후 ~ 2026. 11. 30.
- 설치장소 : HL만도 원주공장(강원도 원주시 문막읍 문막공단길 80)
- 계약방법 / 낙찰방법 : 일반경쟁 / 협상에의한 계약
- 예 산 : 일금 210,451,000원(부가세 별도)

2. 제출기한 및 평가위원 구성

- 제안서 및 관련자료 제출기한 : 조달청 공고에 따름
- 제출처 : 조달청 공고에 따름
- 규격 및 일정 관련 문의 : 김석준 매니저 / 033-730-6094
- 평가위원 구성 및 방법
 - 1) 평가위원 수 : 최소 7인 이상
 - 2) 평가위원 선발 : HL만도 주식회사 원주공장 업무관련자 및 외부전문인력 선발

3. 제출자료 (제출기한 내 일괄제출)

- 제출서류 : 제안서 온라인 제출 / 김석준 매니저(seokjun.kim@hlcompany.com)
- 제안서는 한글로 작성하여 제출하여야 한다.

1) 사업자등록증 사본 1부	2) 법인등기부등본 (법인일 경우) 1부
3) 입찰보증금 지급각서 1부	4) 인감증명서, 사용인감계 (증명인감이 아닐 때) 각 1부
5) 기타 관련 증빙서류 (특허, 인증서 등)	6) 제품 카탈로그

4. 입찰참가 자격 및 우대사항

- [국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령] 제12조 규정에 의거하여 입찰참가자격을 갖춘 자로서, 동법 제27조 및 동법 시행령 76조에 따른 부정당업자로 입찰참가자격에 제한을 받지 않은자

5. 업체선정 기준 (첨부 1, 2, 3 참조)

- 입찰참여업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 각 위원별로 제안서 평가 실시
- 사업수행능력 평가는 제안서를 근거로 한 절대평가에 의하고, 장비성능 및 적합성, 사업수행계획 등은 상대평가 한다.
- 평가표에 의거, 배점순위 최고업체를 대상으로 협상을 통해 적격자로 선정함
- 제안서 평가는 관련 법령 및 평가기준에 따라 공정하게 실시하며, 평가와 관련된 사항은 관련 법령에서 공개하도록 규정한 경우를 제외하고 공개하지 않는다.
- 기술능력 평가 점수 90점, 가격 10점 체계
- 가격점수 환산표

투찰율(%)	가격점수
100% 이상	6
99.0 ~ 100% 미만	7
98.0 ~ 99.0% 미만	8
97.0 ~ 98.0% 미만	9
97.0% 미만	10

6. 추진 일정 (계획)

- 공 고 : 조달청 공고에 따름
- 마감일자 : 조달청 공고에 따름
- 업체선정 : 입찰 개봉 후 5일 이내 (회사 내부 사정에 의해 변경 가능)
- 계약일시 : 낙찰일로부터 10일 이내 (사정에 의해 변경 가능)
- 납품기한 : 계약 후 4개월 이내

7. 제안서 작성 내용 (첨부 4, 5, 6, 7 참조)

- 제안사 소개
- 사업비 내역서
- 모니터링 시스템 구축 계획 등
- 시운전 및 사후관리계획

8. 제안서 작성 방법 및 유의사항

- 제안서에는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 제안서의

규격은 A4 용지로 하되 편집프로그램 제한없음. 단 분량은 가급적 최소한으로 하며, [첨부 4, 5, 6, 7] 참조할 것

- 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며, 계약체결 시에 계약조건의 일부로 간주.
- 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사대상에서 제외함.
- 발주기관은 제안내용에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 현지실사를 요구할 수 있으며, 제안업체는 이에 응해야 함.
- 제출된 제안서 및 부속서류는 반환하지 않으며, 제안과 관련된 소요비용은 제안업체의 부담으로 함.

【 첨부 1 】 평가항목 기준표

평가항목	평가요소	배점	세부평가방법										
사업수행능력 (60점)	(1) 규격의 적합성 (가) 시스템 구축계획의 적합성	[20] (20)	- 모니터링 시스템 구축계획의 적합성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>20</td><td>17</td><td>14</td><td>10</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	20	17	14	10
	구분	매우우수	우수	보통	미달								
	점수	20	17	14	10								
(2) 장비성능의 우수성 (가) 시스템 구축계획의 우수성	[30] (30)	- 모니터링 시스템 구축계획의 우수성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>30</td><td>27</td><td>25</td><td>20</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	30	27	25	20	
구분	매우우수	우수	보통	미달									
점수	30	27	25	20									
(3) 공모사업 이해도 (가) 지원사업 이해도	[10] (10)	- 지원사업 이해도 <table><tr><td>구분</td><td>매우높음</td><td>높음</td><td>보통</td><td>부족</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>	구분	매우높음	높음	보통	부족	점수	10	8	6	1	
구분	매우높음	높음	보통	부족									
점수	10	8	6	1									
사업수행계획 (30점)	(1) 사업수행계획의 적절성 (가) 시스템 구성의 적정성	[20] (10)	- 모니터링 시스템 구성의 적정성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	10	8	6	1
	구분	매우우수	우수	보통	미달								
	점수	10	8	6	1								
	(나) 시운전 계획의 적정성	(10)	- 시운전 계획의 적정성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	10	8	6	1
구분	매우우수	우수	보통	미달									
점수	10	8	6	1									
(2) 사업수행계획의 구체성 (가) 시스템 구성의 구체성	[10] (5)	- 모니터링 시스템 구성의 구체성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	10	8	6	1	
구분	매우우수	우수	보통	미달									
점수	10	8	6	1									
(나) 유지보수 계획의 구체성	(5)	- 유지보수 관리 계획의 구체성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	10	8	6	1	
구분	매우우수	우수	보통	미달									
점수	10	8	6	1									

○ 평가방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정하고, 종합평가점수 중 가장 높은 업체를 본 사업의 대상업체로 선정한다.
- 평가위원은 평가일 기준 주식회사 팔도에 근무 중인 자 또는 외부전문가 최소 5인 이상으로 구성되어야 하며, 평가에 있어 소양과 역량을 갖추고 공정하게 평가하도록 한다.

【 첨부 2 】 제안업체 개별 평가표

○ 사 업 명 :

○ 제안기관 :

구분	평가 항목	평가 요소	배점	평가등급	점수
사업수행 능력 (60점)	규격의 적합성(20점)	모니터링 시스템 구축 계획의 적합성	20	20	
				17	
				14	
				10	
	장비성능의 우수성(30점)	모니터링 시스템 구축 계획의 우수성	30	30	
				27	
				25	
				20	
	공모사업 이해도(10점)	지원사업 이해도	10	10	
				8	
				6	
				1	
사업수행 계획(30점)	사업수행계획의 적절성(20점)	모니터링 시스템 구성의 적정성	10	10	
				8	
				6	
				1	
		시운전 계획의 적정성	10	10	
				8	
				6	
				1	
	사업수행계획의 구체성	모니터링 시스템 구성의 구체성	5	5	
				3	
				2	
				0	
		유지보수 계획의 구체성	5	5	
				3	
				2	
				0	
총합계			총점 90		

○ 평가위원 : 소속

성명

(서명)

【 첨부 3 】 제안업체 종합 평가표

○ 일반사항

사업명	
-----	--

○ 평가점수

구분	위원 1	위원 2	위원 3	위원 4	위원 5	위원 6	위원 7	종합 평가 점수
평가 점수								

※ 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정한다.

○ 종합의견

2026. 07. .

평가위원장 (인)

평가 위원 명단	위원명	
	내부	
	외부	

【 첨부 4 】 제안서 내용

I. 제안서

<목차> 아래 목차를 기준으로 작성

1. 제안사 소개

- 1) 연혁 및 일반현황 (첨부5 참조)
- 2) 조직 및 인원현황 (첨부5 참조)
- 3) 제안업체의 특징과 장점
- 4) 유사 실적 (첨부6 참조)

2. 제안 개요 (별도 양식 없음)

- 1) 산업계 에너지관리시스템 모니터링 시스템 구축 계획
- 2) 모니터링 시스템 시운전 계획
- 3) 유지관리 계획
- 4) 사업비 내역서

※ 협조사항

- 1) 제안서 형태에 대한 내용 (고정방식 및 용지 등) 은 권장사항임을 알려드립니다.

【 첨부 5 】 제안업체 일반현황

회 사 명		대 표 자	
법 인 등 록 번 호		사 업 자 등 록 번 호	
사 업 분 야			
주 소			
전 화 번 호			
회 사 설 립 년 도	년 월		
해당부문 종사기간	년 월 ~ 년 월 (년 개월)		

주요연혁

조직 및 인원 현황

【 첨부 6 】 유사납품실적(최근 3년)

발주처	납품년월	모델명	계약금액	비고

(십만단위 이하 절사)

※ 현재 계약중인 건도 포함하여 최근 연도순으로 기재

【 첨부 7 】

서약서

- 제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 제외되어도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.
- 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의 평가방법 및 평가 기준, 평가 결과에 어떠한 이의 제기도 하지 않겠습니다.

2026. 07. .

상 호 (법인명) :

주 소 :

사업자등록번호 :

대 표 자 :

(인)

에이치엘만도 주식회사 귀하

입찰보증금 지급각서

입찰번호 :

용역명 :

입찰일시 :

귀사에서 시행하는 위 용역입찰에서 본인이 입찰서 유효기간 만료일 이전에 입찰서를 철회하거나, 또는 본인이 낙찰자 또는 계약협상대상자로 선정된 후 정당한 이유 없이 계약을 체결하지 않거나 약정된 기일 내에 계약보증금을 납부하지 않아 입찰보증금의 귀사 귀속사유가 발생할 경우에는 귀사의 요청에 따라 총입찰 금액의 100분의 5에 해당하는 금액을 귀사에 즉시 현금으로 납부하겠으며, 기타 입찰보증금의 귀사 귀속사유로 인한 어떠한 조치에 대하여도 귀사의 결정 또는 요구에 따를 것임을 확약합니다. 또한, 위 물품의 구매와 관련한 재공고 입찰에 본인이 참여할 경우에도 이 각서가 입찰보증금 지급각서로서 계속 유효함을 인정합니다.

2026 년 월 일

대표자

인

상 호

주 소

에이치엘만도 주식회사 귀하