『FEMS 설치(물품)』

사업공고 및 제안요청서

2026.08

(주)보원케미칼

1. 개요

- 본 공고문 및 평가기준은 '2026 중소기업 탄소중립 설비투자 지원사업' 중 (주)보원케미칼의 에너지 절감을 위한 온실가스 감축 사업의 규격 및 가격을 평가하기 위한 것임.
- 물품명 : FEMS
- 납품기한 : 계약 후 4개월 이내
- 납품규격 : 물품규격서(시방서)에 따름
- 납품장소 : (주)보원케미칼 (충청북도 충주시 주덕읍 중원산업로 101)
- 계약방법 : 일반(총액) / 규격 가격 동시
- 예산 : 일금 58,000,000원(부가세 별도)

2. 입찰참가 자격

- 조달청에 입찰참가자격 등록을 한 자 이어야함. 입찰참가자격등록을 하지 않은 자는 국가종합전자조달시스템 입찰참가자격 등록규정에 따라 입찰집행 전일까지 등록하고 입찰 전까지 이용약관에 동의하여 지정 공인인증기관의 인증서를 받은 후 조달청에 전자입찰 등록을 하여야 함.
- 법정관리 등이나 국가. 지방자치단체, 정부출연 및 투자기관에 의하여 부정당업체로 제재 중인 업체은 참여할 수 없음.
- 국세 및 지방세 체납중인 업체는 참여할 수 없음.
- 공동수급은 불허함.

3. 제출기한 및 평가위원 구성

- 제안서 및 관련자료 제출기한 : 조달청 공고에 따름
- 제출방식 및 제출처 : 수기(충청북도 충주시 주덕읍 중원산업로 101 (주)보원케미칼 박노익 전무)
- 규격 및 일정 관련 문의 : (주)보원케미칼 박노익 전무
- 평가위원 구성 및 방법
  1) 평가위원 수 : 3명 이상
  2) 평가위원 선발 : 외부위원의 수를 과반수 이상(2인 이상)으로 구성하며, 위원장은 외부위원 중에서 호선에 의하여 선임

4. 제출자료 (제출기한 내 일괄제출)

- 제출서류 : 규격제안서 1부 및 첨부서류
- 제안서는 한글문서 또는 파워포인트 형식으로 작성하여 제출처에 원본 제출하여야 한다.
- 첨부서류

1)	사업자등록증 사본 1부	2)	신용평가등급 확인서 1부
3)	법인등기부등본(법인일 경우) 1부 주민등록등본(개인일 경우) 1부	4)	인감증명서, 사용인감계 (증명인감이 아닐 때) 각 1부
5)	실적증빙 자료(실적증명서)	6)	제품 카탈로그 및 규격서
7)	설치 조감도 및 시스템 구성도 1부	8)	기타 평가항목 증빙자료

4. 제출서류 평가 및 업체선정 기준

- 입찰참여업체에서 제출한 서류로 (주)보원케미칼에서 평가위원회를 통해 평가하여 '제안서 적격자 중 예가 내 최저 투찰자' 낙찰방법으로 선정함.
- 서류 평가 방식 : 서면평가
  ① 일시 및 장소 : 개찰 후 2일 이내(별도통보) / (주)보원케미칼
  ② 평가순서 : 투찰 순서에 따름
- 입찰 참여업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 각 위원별 제안서 평가 실시
- 평가표에 의거, 규격 제안서의 평가점수가 85점 이상인 경우에 적합으로 평가하되, 가격 입찰서 개찰 결과 예정가격 이하의 최저가격으로 입찰한 자를 낙찰자로 결정함.

5. 추진 일정 (계획)

- 공고 : 조달청 공고에 따름
- 제안서 마감 : 조달청 공고에 따름
- 업체선정 : 개찰 후 5일 이내 (회사 내부 사정에 의해 변경 가능)
- 계약일시 : 낙찰일로부터 10일 이내 (회사 내부 사정에 의해 변경 가능)
- 납품기한 : 계약 후 4개월 이내

6. 규격 제안서 작성 내용

1) 제안사 소개
2) 제안 개요
3) 스마트 시스템 도입 개선 효과 (시스템 적용내용 제시)
4) 성과지표 측정 방법
5) 사업수행 계획
6) 스마트 시스템 구성, 기능 구성 등 규격 및 특장점
7) 사업비 내역서
8) 설계도면 (설치 조감도 및 개선 후 구성도)
9) 사후 관리 계획서 (유지관리, 성과관리 및 자료 품질관리 필수)

7. 제출서류 작성 방법 및 유의사항

- 제출된 서류의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없음.
- 제출서류의 모든 기재 사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사 대상에서 제외함.

- 발주기관은 제안 내용에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 실사를 요구할 수 있으며, 제안 업체는 이에 응해야 함.
- 제출서류는 반환하지 않으며, 제안과 관련된 소요 비용은 제안 업체의 부담으로 함.

8. 기타 유의사항

- 입찰자는 계약조건, 청렴계약 이행준수사항, 규격 제안요청서 등 입찰에 필요한 사항을 충분히 숙지하고 입찰에 응하여 주시기 바라며, 이를 숙지하지 못하여 발생하는 모든 책임은 입찰자에게 있습니다.
- 제안서 작성 비용은 지급하지 아니하며, 제출된 서류는 일체 반환하지 아니합니다.
- 계약기간 내 관련 인·허가 불가 및 민원 등으로 사업을 수행하기 곤란·불가능하거나 사업이 취소될 경우에는 계약을 해지할 수 있습니다.

【 첨부 1 】평가항목 기준표

<table>
<tr><th>평가항목</th><th>평가요소</th><th>배점</th><th>세 부 평 가 방 법</th></tr>
<tr><td rowspan="2">기술 및 지식 능력</td><td>(1) 핵심성과지표(EnPI)의 타당성</td><td>[10]</td><td></td></tr>
<tr><td>(가) EnPI 선정의 타당성</td><td>(5)</td><td>- 핵심성과지표(EnPI)의 타당성
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>(나) EnPI 산출의 타당성</td><td>(5)</td><td>-EnPI 산출의 실질적 타당성
-전후 실데이터를 기반으로 한 EnPI 산출 여부
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td rowspan="3"></td><td>(2) 성과검증의 시인성</td><td>[10]</td><td></td></tr>
<tr><td>(가) EnPI 실시간 확인</td><td>(5)</td><td>- EnPI 실시간 확인
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>(나) EnPI 정량적 확인</td><td>(5)</td><td>- EnPI 정량적 확인
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>평가
항목</th><th>평가요소</th><th>배점</th><th>세 부 평 가 방 법</th></tr>
<tr><td rowspan="2">기술
및
지식
능력</td><td>(3) 규격의 적합성</td><td>[10]</td><td></td></tr>
<tr><td>(가) 주설비의
적합성</td><td>(5)</td><td>- 주설비의 적합성
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td>(나) 검증설비의
적합성</td><td>(5)</td><td>-검증설비의 적합성
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td>(4) 장비성능의
우수성</td><td>[10]</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>(가) 주설비의
우수성</td><td>(5)</td><td>- 주설비의 적합성
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td></td><td>(나) 검증설비의
우수성</td><td>(5)</td><td>-검증설비의 적합성
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>평가
항목</th><th>평가요소</th><th>배점</th><th>세 부 평 가 방 법</th></tr>
<tr><td rowspan="2">사업
수행
계획</td><td>(1) 사업수행계획의 적정성</td><td>[15]</td><td></td></tr>
<tr><td>(가) 제품 설치 계획의 적정성</td><td>(8)</td><td>- 제품 설치 계획의 적정성
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>(나) 성과 관리 계획의 적정성</td><td>(7)</td><td>- 성과 관리 계획의 적정성
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>(2) 사업수행계획의 구체성</td><td>[15]</td><td></td></tr>
<tr><td></td><td>(가) 제품 설치 계획의 구체성</td><td>(8)</td><td>- 제품 설치 계획의 구체성
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>(나) 성과 관리 계획의 구체성</td><td>(7)</td><td>- 성과 관리 계획의 구체성
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><th>평가
항목</th><th>평가요소</th><th>배점</th><th>세 부 평 가 방 법</th></tr>
<tr><td>수행
실적</td><td>(1) 유사사업 실적</td><td>[10]</td><td>- 최근 3개년 유사 사업 관련 실적
<table>
<tr><td>금액
[백만원]</td><td>1,000이상</td><td>1,000~500</td><td>500~100</td><td>100미만</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td rowspan="2">재무
구조
·
경영
상태</td><td>(1) 기업 신용도

(가) 기업 신용평가 등급</td><td>[6]

(6)</td><td>- 기업 신용평가 등급 확인서(유효기간 내, 24년도 기준)
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>BBB0이상</td><td>BB-이상</td><td>B-이상</td><td>CCC+이하</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>(나) 현금흐름 등급</td><td>[4]</td><td>- 기업 신용평가 등급 확인서(유효기간 내, 24년도 기준)
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>A이상</td><td>B이상</td><td>C+이상</td><td>C-이하</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>4</td><td>2</td><td>1</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>기타
필요
사항</td><td>(1) 품질보증계획

(가) 품질보증계획의 적정성</td><td>[10]

(10)</td><td>- 품질 보증 계획의 적정성
<table>
<tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr>
<tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr>
<tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

○ 평가방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 평가에 참여한 모든 평가위원 평가점수의 평균점수를 종합평가점수로 산정한다.
- 규격적격자는 규격 제안서의 평가 점수가 85점 이상인 경우에 적합으로 평가하되, 가격 입찰서 개찰결과 예정가격 이하의 최저가격으로 입찰한 자를 낙찰자로 결정한다.
- 평가위원은 평가일 기준 최소 3인 이상(외부위원의 수를 과반수 이상으로 구성하며, 위원장은 외부위원 중에서 호선에 의하여 선임)으로 구성되어야 하며, 평가에 있어 소양과 역량을 갖추고 공정하게 평가하도록 한다.

【 첨부 2 】 제안업체 개별 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	

◦ 평가표

구분	평가항목	세부 평가 항목	배점	평가점수
계			100	
규격 제안서	기술 지식 능력	1. 핵심성과지표의 타당성		
		2. 성과검증의 시인성		
		3. 규격의 적합성		
		4. 장비성능의 우수성		
	사업 수행 계획	1. 사업수행계획의 적정성		
		2. 사업수행계획의 구체성		
	수행실적	1. 유사사업 실적		
	재무구조 경영상태	1. 기업 신용도		
	기타 필요사항	1. 품질보증계획		
합계				

◦ 평가의견

2025. . .

평가위원 (인)

【 첨부 3】 제안업체 세부 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	

평가항목		등 급	A	B	C	D	평점
기술 지식 능력	(1) 핵심성과지표(EnPI)의 타당성	(가) EnPI 선정의 타당성	5	4	3	0	
		(나) EnPI 측정의 적합성	5	4	3	0	
	(2) 성과검증의 시인성	(가) EnPI 실시간 확인	5	4	3	0	
		(나) EnPI 정량적 확인	5	4	3	0	
	(3) 규격의 적합성	(가) 주설비의 적합성	5	4	3	0	
		(나) 검증설비의 적합성	5	4	3	0	
	(4) 장비성능의 우수성	(가) 주설비의 우수성	5	4	3	0	
		(나) 검증설비의 우수성	5	4	3	0	
사업 수행 계획	(1) 사업수행계획의 적정성	(가) 제품교체 계획의 적정성	8	6	4	0	
		(나) 성과관리 계획의 적정성	7	5	3	0	
	(2) 사업행계획의 구체성	(가) 제품교체 계획의 구체성	8	6	4	0	
		(나) 성과관리 계획의 구체성	7	5	3	0	
수행 실적	(1) 유사사업 실적		10	7	3	0	
제무 구조 경영 상태	(1) 기업 신용도	(가) 기업 신용평가 등급	6	4	2	0	
		(나) 현금흐름 등급	4	2	1	0	
기타 필요 사항	(1) 품질보증 계획	(가) 품질보증 계획의 적정성	10	7	3	0	
총 점							

【 첨부 4 】 제안업체 종합 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	

◦ 평가점수

구분	위원1	위원2	위원3	종합 평가 점수	평과결과
평가 점수					적합·부적합

* 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정한다.

◦ 종합의견

2025. . .

평가위원장 (인)

평가 위원 명단	위원명