
『2026년도 탄소중립 설비투자 지원사업』

제 안 요 청 서

2026. 07

(주)경남산업

1. 개요

- 본 평가기준은 「2026년도 중소기업 탄소중립 설비투자 지원사업」 (주)경남산업의 에너지 절감을 위한 기술제안서를 평가하기 위한 것임.
- 장비명 : 인버터
- 납품기한 : 계약일로부터 90일 이내
- 발주기관 : (주)경남산업
- 납품장소 : 경상남도 김해시 진례면 서부로 826번길 26-3
- 계약방법 : 일반 (총액) / 규격, 가격 동시
- 예산 : 66,000,000원(부가세 별도) / 72,600,000원(부가세 포함)

2. 제출기한 및 평가위원 구성

- 제안서 및 관련자료 제출기한 : 조달청 공고에 따름
- 제출처 : 조달청 공고에 따름
- 규격 및 일정 관련 문의 : 윤담선 과장 (이메일주소@이메일주소)
- 평가위원 구성 및 방법
 - 1) 평가위원 수 : 3명 이상
 - 2) 평가위원 선발 : (주)경남산업 기준에 의거 업무관련자로 선발

3. 제출자료 (제출기한 내 일괄제출)

- 제출서류 : 제안서 1부,
- 제안서는 한글로 작성하여 제출하여야 한다.
 - 1) 사업자등록증 사본 1부
 - 2) 대리인 재직증명서, 위임장 각 1부
 - 3) 법인등기부등본 (법인 일 경우) 1부
 - 4) 기업 신용평가등급 확인서 1부.
 - 5) 제품 카탈로그
 - 6) 제안서 및 기타 관련 증빙 서류
 - 7) [첨부4] 서약서

4. 입찰자격 (특기)사항

- 다음 각 항 요건을 모두 충족하는 업체
 - 가. 사업수행능력 평가 신청자격
 - 1) 조달청 입찰 참가 자격 등록 규정 따라 국가종합전자조달시스템 경쟁 입찰 참가 자격을 필한 업체

5. 업체선정 기준 (첨부 1, 2, 3 참조)

- 입찰참여업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 각 위원별로 제안서 평가 실시
- 사업수행능력 평가는 제안서를 근거로 한 절대평가에 의하고, 설비성능, 절감검증, 사업수행 계획은 상대평가 한다.
- 규격적격자는 규격 제안서의 평가 점수가 85점 이상인 경우에 적합으로 평가하되, 가격입찰서 개찰 결과 예정가격 이하의 최저가격으로 입찰한 자를 낙찰자로 결정한다

6. 추진 일정 (계획)

- 공고 : 조달청 공고에 따름
- 제안서 마감 : 조달청 공고에 따름
- 업체선정 : 개찰후 5일 이내 (회사 내부 사정에 의해 변경 가능)
- 계약일시 : 낙찰일로부터 10일 이내 (사정에 의해 변경 가능)
- 납품기한 : 계약일로부터 ~ 26.11.30

7. 제안서 작성 내용

- 자유양식으로 하며 아래 내용은 예시임
 - 1) 제안서 소개
 - 2) 사업비 내역서
 - 3) 납품장비 규격서
 - 4) 설계도면
 - 5) 에너지 절감 산출서
 - 6) 온실가스에너지 감축효과 산출서
 - 7) 사후 관리 계획서, 유지보수 계획서

8. 제안서 작성 방법 및 유의사항

- 제안서에는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 제안서의 규격은 A4 용지로 하되 편집프로그램 제한없음. 단 분량은 가급적 최소한으로 함.
- 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며, 계약체결 시에 계약조건의 일부로 간주.
- 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사대상에서 제외함.
- 발주기관은 제안내용에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 현지실사를 요구할 수 있으며, 제안업체는 이에 응해야 함.
- 제출된 제안서 및 부속서류는 반환하지 않으며, 제안과 관련된 소요비용은 제안업체의 부담으로 함.

【 첨부 1 】 평가항목 기준표

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
기술 및 지식 능력	(1) 절감방법론의 타당성	[20]																
	(가) 베이스라인 배출량 산정의 타당성	(10)	- 베이스라인 배출량 산정 방법론의 타당성 <table><tr><td></td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>		매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
		매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
점수	10	7	3	0														
(나) 절감량 산출의 타당성	(10)	- 프로젝트 배출량 및 절감량 산정 방법론의 타당성 <table><tr><td></td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>		매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0	
	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														
	(2) 절감성과 관리 방안의 효율성	[10]																
	(가) 에너지사용량 확인	(5)	- 에너지 사용량의 실시간 확인 - 에너지 사용량의 누적적산 확인 <table><tr><td></td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>		매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	0
	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	5	4	3	0														
	(나) 운전 효율 확인	(5)	- 운전 현황의 실시간 확인 - 운전 효율의 누적 적산 확인 <table><tr><td></td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>		매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	4	3	0
	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	5	4	3	0														

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
사업 수행 계획	(1) 사업수행계획의 적정성 (가) 제품 교체 계획의 적정성	[15] (8)	-제품교체 계획의 적정성 <table> <tr> <td></td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> </table>		매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	8	6	4	0
		매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	8	6	4	0													
(나) 성과 관리 계획의 적정성	(7)	- 성과 관리 계획의 적정성 <table> <tr> <td></td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </table>		매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	7	5	3	0	
	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	7	5	3	0														
(2) 사업수행계획의 구체성 (가) 제품 교체 계획의 구체성	[15] (8)	- 제품 교체 계획의 구체성 <table> <tr> <td></td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>8</td> <td>6</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> </table>		매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	8	6	4	0	
	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	8	6	4	0														
	(나) 성과 관리 계획의 구체성	(7)	- 성과 관리 계획의 구체성 <table> <tr> <td></td> <td>매우우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미달</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>7</td> <td>5</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </table>		매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	7	5	3	0
	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	7	5	3	0														
수행 실적	(1) 유사 사업 실적	[10] (10)	- 최근 2개년 유사 사업 관련 공사수행 실적 <table> <tr> <td>금액(천만)</td> <td>100이상</td> <td>100~10</td> <td>10~5</td> <td>5 미만</td> </tr> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> <td>C</td> <td>D</td> </tr> <tr> <td>점수</td> <td>10</td> <td>7</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </table>	금액(천만)	100이상	100~10	10~5	5 미만	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
금액(천만)	100이상	100~10	10~5	5 미만														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
재무 구조 · 경영 상태	(1) 기업 신용도	[20]	(가) 기업 신용평가 등급확인서(유효 기간 내, 25년도 기준) NICE평가정보, SCI평가정보, 나이스디앤비, 한국기업데이터, ㈜이크레더블 등의 신용정보업자가 발급한 공공기관 제출용 「신용평가등급확인서」가 아닌 경우 불인정(0점 처리) <table><tr><td></td><td>A이상</td><td>BBB이상</td><td>BB이상</td><td>BB미만</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>		A이상	BBB이상	BB이상	BB미만	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
		A이상		BBB이상	BB이상	BB미만												
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														
	(나) 현금유동성 평가	(10)	- 주거래은행에서 발행한 CFR지수 증명서 <table><tr><td>등급</td><td>1~4</td><td>5</td><td>6</td><td>7</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>	등급	1~4	5	6	7	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
등급	1~4	5	6	7														
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														
기타 필요 사항	(1) 품질보증계획	[10]	- 품질 보증계획의 적정성 <table><tr><td></td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>3</td><td>0</td></tr></table>		매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	3	0
	매우우수	우수		보통	미달													
구분	A	B	C	D														
점수	10	7	3	0														
	(가) 품질보증계획의 적정성	(10)																

○ 평가 방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급) 으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수를 부여한다.
- 규격적격자는 규격 제안서의 평가 점수가 85점 이상인 경우에 적합으로 평가하되, 가격 입찰서 개찰 결과 예정가격 이하의 최저가격으로 입찰한 자를 낙찰자로 결정한다.

【 첨부 2 】 제안 업체 평가 표

○ 일반사항

제안업체명	
-------	--

○ 평가표

평가 항목	세부 평가 항목		배점				평점
			A	B	C	D	
기술 및 지식 능력	1. 절감방법론의 타당성	(가) 베이스라인 배출량 산정의 타당성	10	7	3	0	
		(나) 절감량 산출의 타당성	10	7	3	0	
	2. 절감 성과 관리 방안의 효율성	(가) 에너지사용량 확인	5	4	3	0	
		(나) 운전 효율 확인	5	4	3	0	
사업 수행 계획	1. 사업수행계획의 적정성	(가) 제품 교체 계획의 적정성	8	6	4	0	
		(나) 성과 관리 계획의 적정성	7	5	3	0	
	2. 성과관리 계획의 적정성	(가) 제품 교체 계획의 구체성	8	6	4	0	
		(나) 성과 관리 계획의 구체성	7	5	3	0	
수행 실적	1. 유사 사업 실적	(가) 최근 2개년 유사 사업 관련 실적	10	7	3	0	
재무 구조 · 경영 상태	1. 기업 신용도	(가) 기업 신용평가 등급	10	7	3	0	
		(나) 현금유동성 평가	10	7	3	0	
기타 필요 사항	1. 품질보증계획	(가) 품질보증계획의 적정성	10	7	3	0	
합계							

* 평가의견

2026. . .

평가위원

(인)

서약서

가. 제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 제외되어도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.

나. 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의 평가방법 및 평가 기준, 평가 결과에 어떠한 이의제기도 하지 않겠습니다.

2026 . .

상호 또는 명칭 :

주 소 :

대표자성명 :

(주)경남산업 귀중