
2026년 산업계 에너지관리시스템 구축 지원 사업
[시스템 구축 부문 일반 용역]
입찰 안내 공고문

2026.07

(주)신라공업

1. 입찰에 부치는 사항

사 업 명	2026년 산업계 에너지관리시스템 보급 지원사업_시스템 용역 부문
사업내용	EnMS 시스템 용역 부문 구축
위 치	경북 경산시 남산명 대왕로 98-13
사업금액	일금 35,000,000원 (부가가치세 별도) 일금 38,500,000원 (부가가치세 포함)
사업기간	계약일 ~ 2026.11.30
입찰서 제출기간	조달청 공고에 따름
개찰일시 및 장소	조달청 공고에 따름

2. 입찰(개찰)일시 및 장소

- 가. 입찰(견적)서 제출방법 : 국가종합전자조달(G2B)시스템 전자입찰로 제출
- 나. 전자 입찰서 제출 기간 : 공고일로부터 7일 이내 (공휴일 및 토, 일요일 포함)
- 다. 입찰 방법 및 제출장소 : 국가종합전자조달시스템(나라장터)

3. 입찰 참가 자격

- 가. 국가종합전자조달시스템 입찰참가자격등록규정에 의하여 반드시 소프트웨어사업자(컴퓨터관련서비스사업, 업종코드 1468) 및 정보통신공사업(업종코드 0036)으로 입찰참가 등록한 업체
- 나. 조달청에 입찰 참가 자격등록을 한 업체이어야 함. 입찰 참가 자격등록을 하지 않은 업체는 국가종합전자조달시스템 입찰 참가 자격 등록 규정에 따라 입찰 진행 전일까지 등록하고 입찰전까지 이용약관에 동의하여 지정 공인인증기관의 인증서를 받은 후 조달청에 전자 입찰 등록을 하여야 함.
- 다. 2026년 산업계 에너지관리시스템 보급 지원 사업 사전 컨설팅 수행 내용에 근거하여 에너지계측인프라공사가 가능한 업체

4. 입찰 참가 제한

- 가. 법정관리 등이나 국가, 지방자치단체, 정부 출연 및 투자기관에 의하여 부적당 업체로 제재 중인 업체
- 나. 최근 결산 기준 자본전액 잠식, 국세 및 지방세 체납 중인 기업
- 다. 「소프트웨어진흥법」 제24조의2 제3항 및 동법시행령 제17조의6에 따라 상호출자제한기업집단에 속하는 기업

5. 제출자료 (공고기한 내 일괄 제출)

- 제출서류
 - 가. 사업자등록증 사본 1부.
 - 나. 제안서 1부.
 - 다. 관련 면허증 사본 각 1부.
 - 라. 동일 유사 사업실적 증빙서류(실적증명, 계약서, 세금계산서 중 택일 제출) 1부.
 - 마. 청렴 계약이행 준수 서약서 1부.(첨부2)
- 제출처 : 이메일 접수 (주)신라공업 인사기획팀 박찬호 차장 (chpark@shillaind.com)

6. 제안서 평가 및 업체선정 기준

- 가. 입찰 참여 업체는 제안서(자유양식)를 작성하여 공고기한 내에 제출하여야 한다.
- 나. 입찰 참여 업체에서 제출한 서류는 평가표(첨부 1)에 의거 (주)신라공업의 평가 위원회를 통해 평가한다.
- 다. 평가위원 선발은 (주)신라공업의 자체 기준에 의거하여 선발한다.
- 라. 낙찰자 결정 방법은 “협상에 의한 계약”방식을 준용하여 우선협상대상자를 선정한다.
- 마. 협상적격자는 입찰가격이 해당 사업예산 범위 내인 자로 협상 우선순위는 제안서 기술평가(90%)와 가격평가(10%)를 종합 평가한 결과 합산점수가 우수한 업체를 협상적격자로 선정하며, 최고점을 받은 업체를 우선협상대상자로 선정하여 본 계약에 대한 최종 협상을 진행한다.
- 바. 제안서 평가에 대한 세부 사항은 공개하지 않는 것을 원칙으로 하며, 참여 업체는 평가의 기준, 절차 및 결과에 이의를 제기할 수 없다.

7. 제안서 작성 시 유의사항

가. 제안서에는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 해당 조건을 충족시키지 않을 시 부적격 처리한다.

나. 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며, 계약체결 시에 계약 조건의 일부로 간주한다.

다. 허위, 부정한 방법으로 제안서를 제출한 경우 심사대상에서 제외하며, 국가계약법시행령 제76조에 의거입찰참가자격을 제한할 수 있다.

라. 발주기관은 제안 내용에 대한 확인을 위해 추가자료를 요구할 수 있으며, 제안 업체는 이에 응해야 한다.

마. 제출된 제안서 및 부속서류는 반환하지 않으며, 이와 관련된 소요 비용은 제안 업체에서 부담한다.

8. 기타 유의사항

가. 입찰자는 계약 조건, 청렴 계약이행 준수사항, 규격서, 제안요청서 등 입찰에 필요한 사항을 충분히 숙지하고 입찰에 응하여야 하며, 이를 숙지하지 못하여 발생하는 모든 책임은 입찰 참여 업체에 있다.

나. 계약 기간 내 관련 인허가 불가, 민원 등으로 사업을 수행하기 곤란하거나 불가능하여 사업이 취소될 경우에는 계약을 해지할 수 있다.

【 첨부 1 】평가항목 기준표

평가항목	평가요소	배점	세부평가방법										
사업수행능력 (60점)	(1) 규격의 적합성 (가) 시스템 용역 구축계획의 적합성	[20] (20)	- 시스템 용역 계획의 적합성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>20</td><td>17</td><td>14</td><td>10</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	20	17	14	10
	구분	매우우수	우수	보통	미달								
	점수	20	17	14	10								
(2) 장비성능의 우수성 (가) 시스템 용역 구축계획의 우수성	[30] (30)	- 시스템 용역 구축 계획의 우수성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>30</td><td>27</td><td>25</td><td>20</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	30	27	25	20	
구분	매우우수	우수	보통	미달									
점수	30	27	25	20									
(3) 공모사업 이해도 (가) 지원사업 이해도	[10] (10)	- 지원사업 이해도 <table><tr><td>구분</td><td>매우높음</td><td>높음</td><td>보통</td><td>부족</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>	구분	매우높음	높음	보통	부족	점수	10	8	6	1	
구분	매우높음	높음	보통	부족									
점수	10	8	6	1									
사업수행계획 (30점)	(1) 사업수행계획의 적절성 (가) 시스템 용역 구축 계획의 적정성	[20] (10)	- 시스템 용역 구축 계획의 적정성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	10	8	6	1
	구분	매우우수	우수	보통	미달								
	점수	10	8	6	1								
	(나) 시운전 계획의 적정성	(10)	- 시운전 계획의 적정성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	10	8	6	1
구분	매우우수	우수	보통	미달									
점수	10	8	6	1									
(2) 사업수행계획의 구체성 (가) 시스템 용역 구성 계획의 구체성	[10] (5)	- 시스템 용역 구성 계획의 구체성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	10	8	6	1	
구분	매우우수	우수	보통	미달									
점수	10	8	6	1									
(나) 유지보수 계획의 구체성	(5)	- 유지보수 관리 계획의 구체성 <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>1</td></tr></table>	구분	매우우수	우수	보통	미달	점수	10	8	6	1	
구분	매우우수	우수	보통	미달									
점수	10	8	6	1									

○ 평가방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정하고, 종합평가점수 중 가장 높은 업체를 본 사업의 대상업체로 선정한다.
- 평가위원은 평가일 기준 ㈜신라공업에 근무 중인 자 또는 외부전문가 최소 5인 이상으로 구성되어야 하며, 평가에 있어 소양과 역량을 갖추고 공정하게 평가하도록 한다.

【 첨부 2 】제안업체 개별 평가표

○ 사 업 명 :

○ 제안기관 :

구분	평가 항목	평가 요소	배점	평가등급	점수
사업수행 능력 (60점)	규격의 적합성(20점)	시스템 구축계획의 적합성	20	20	
				17	
				14	
				10	
	장비성능의 우수성(30점)	시스템 구축계획의 우수성	30	30	
				27	
				25	
				20	
	공모사업 이해도(10점)	지원사업 이해도	10	10	
				8	
				6	
				1	
사업수행 계획(30점)	사업수행계획의 적절성(20점)	시스템 기능 구성 계획의 적정성	10	10	
				8	
				6	
				1	
		시운전 계획의 적정성	10	10	
				8	
				6	
				1	
	사업수행계획의 구체성	시스템 기능 구성 계획의 구체성	5	5	
				3	
				2	
				0	
		유지보수 계획의 구체성	5	5	
				3	
				2	
				0	
총합계			총점 90		

○ 평가위원 : 소속

성명

(서명)

서약서

- 제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 제외되어도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.
- 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의 평가방법 및 평가 기준, 평가 결과에 어떠한 이의 제기도 하지 않겠습니다.

2026. 08. .

상 호 (법인명) :
주 소 :
사업자등록번호 :
대 표 자 : (인)

(주)신라공업 귀하