

‘2026년도 「중소기업 탄소중립설비투자지원 사업」

입찰공고문

2026. 9.

(주)대동에스엠

1. 입찰안내

- ☐ 계약명 : 2026년 탄소중립 설비투자 지원 사업
- ☐ 규격 : 규격서 참조
- ☐ 납품기간 : 협의에 따름
- ☐ 계약기간 : 계약일로부터 2026년 11월 30일
- ☐ 납품장소 : 경상북도 경산시 진량읍 금박로 133길 31 (주)대동에스엠
- ☐ 계약방법 : 일반경쟁
- ☐ 낙찰자 결정 방법: 협상에 의한 계약
- ☐ 예산(물품) : 102,000,000 원 (부가가치세 미포함)
- ☐ 제안 설명회 : 별도의 제안설명회는 개최하지 않음

2. 사업내용

- ☐ 2026년도 「중소기업 탄소중립 설비투자 지원 사업」의 일환으로 사업장 내 설비의 노후로 인한 효율 하락 및 에너지 손실 발생에 대하여 고효율 설비를 도입하여 기업 경쟁력 확보와 갈수록 심각해져 가는 환경 문제를 효과적으로 대응함으로써 환경개선 효과를 기대하

고자 본 사업을 시행하고자 함.

3. 입찰참가자격

- ☐ 조달청에 입찰참가자격등록을 한 자 이어야 함. 입찰참가자격등록을 하지 않은 자는 국가종합전자조달시스템 입찰참가자격 등록규정에 따라 입찰집행 전일까지 등록하고 입찰 전까지 이용약관에 동의하여 지정 공인인증기관의 인증서를 받은 후 조달청에 전자입찰 등록을 하여야 함.
- ☐ 법정관리 등이나 국가, 지방자치단체, 정부출연 및 투자기관에 의하여 부정당업체로 제재 중인 업체는 참여할 수 없으며, 국세 및 지방세 체납중인 기업은 제외되며 분담이행 불가능

4. 입찰(개찰)추진 일정

- ☐ 입찰방식 : 전자입찰(국내입찰)
- ☐ 입찰서, 제출자료 제출 및 개찰장소 : 국가종합전자조달시스템(나라장터)
- ☐ 입찰참가등록 마감일시 : 입찰공고에 따름
- ☐ 입찰서 마감일시 및 개찰일시 : 입찰공고에 따름
- ☐ 제안서평가 : 입찰마감 이후 3일 이내 (회사 내부 사정에 따라 변경가능)
- ☐ 낙찰자 선정 : 입찰 종료 후 4일 이내 (회사 내부 사정에 따라 변경가능)
- ☐ 협상 및 계약일시 : 낙찰일로부터 2일 이내 (회사 내부 사정에 따라 변경가능)

5. 입찰참가자격 증빙서류의 제출

- 1) 제안서
- 2) 제품 카탈로그 또는 상세사양서
- 3) 사업자등록증

● 제안서 권장 구성

- ① 제안사 소개 ② 제안 개요 ③ 사업비 내역 ④ 납품설비 규격 ⑤ 설치·시운전 계획 ⑥ 에너지절감 및 성과관리 계획 ⑦ 유지보수·기술지원 계획

6. 제출서류평가 및 업체선정 기준

- ☐ 입찰 참여업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 평가위원회를 통해 평가함

※ 평가위원 구성 및 방법

- 1) 평가위원 수 : 2명 이내
- 2) 평가위원 선발 : 제안서 평가 위원은 당사 자체 기준에 의한 업무 관련자
- 낙찰자 결정 방법은 “협상에 의한 계약” 방식을 준용.

- ☐ 낙찰자 선정 방법

가. 기술평가 배점한도(90점)의 85% 이상인 자로 선정하고 협상순서는 협상적격자의 기술능력 평가 점수와 입찰가격평가 점수를 합산하여 합산점수의 고득점순에 따라 결정함.

나. 제안업체는 평가의 기준, 절차 및 결과에 이의를 제기할 수 없으며, 제안서 평가에 대한

사항은 공개하지 않음

7. 제안서(제출서류) 작성 방법 및 유의사항

- ☐ 제안서는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 제안서의 규격은 A4 용지로 하되 가능하면 PDF 파일로 제출하며 표준 양식은 별도 없음.
- ☐ 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며 계약 체결 시에 계약 조건의 일부로 간주함.
- ☐ 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사대상에서 제외함.
- ☐ 발주사는 제출서류에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 실사를 요구할 수 있으며, 제출업체는 이에 응해야 함.
- ☐ 제출된 서류 및 부속서류는 반환하지 않으며, 제출서류와 관련된 소요비용은 업체의 부담으로 함.

상기와 같이 공고 함.

2026년 09월 07일

(주)대동에스엠

【 첨부 1 】 평가항목 기준표

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법				
사업수행능력	(1) 참여 기술자 (직접 해당 담당자 1인만 적용) (가) 경력 (나) 실적	[8]	- 동일업무 관련 경력				
		(4)	년수	10년 이상	7년 이상	5년 이상	3년 이상
			구분	A	B	C	D
			점수	4	3	2	1
		(4)	- 동일업무 관련 실적				
			- 금액에 따라 가중치 부여(5천만원 이상 건당 1점 가산)				
	건수		20건 이상	15건 이상	10건 이상	10건 미만	
	(2) 참여 업체 (가) 실적 (나) 관련자격증	[6]	- 동일업무 관련 실적				
		(3)	건수	30건 이상	20건 이상	10건 이상	10건 미만
			구분	A	B	C	D
			점수	3	2	1	0
		(3)	- 동일업무 관련 자격증				
- 자격증에 따라 가점 부여 (기사 2점, 산업기사 1점 가산-한국산업인력공단, 기능사 불인증)							
자격증	5개 이상		4개 이상	3개 이상	3개 미만		
	구분	A	B	C	D		
	점수	3	2	1	0		

평가항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법															
장비 성능	(1) 규격의 적합성	[24]	- 주설비의 적합성															
	(가) 주설비의 적합성	(12)	<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>12</td><td>8</td><td>4</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	12	8	4	0
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	12	8	4	0													
	(나) 보조설비의 적합성	(6)	-보조설비의 적합성															
			<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	6	4	2	0
	적합정도	매우우수	우수	보통	미달													
	구분	A	B	C	D													
	점수	6	4	2	0													
	(다) 검증설비의 적합성	(6)	-검증설비의 적합성															
			<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	6	4	2	0
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	6	4	2	0														
(2) 장비성능의 우수성	[24]	- 주설비의 적합성																
(가) 주설비의 우수성	(12)	<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>12</td><td>8</td><td>4</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	12	8	4	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	12	8	4	0														
(나) 보조설비의 우수성	(6)	-보조설비의 적합성																
		<table><tr><td>적합정도</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	6	4	2	0	
적합정도	매우우수	우수	보통	미달														
구분	A	B	C	D														
점수	6	4	2	0														

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법					
장비 성능	(다) 검증설비의 우수성	(6)	-검증설비의 적합성					
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달	
			구분	A	B	C	D	
			점수	6	4	2	0	
절감 검증	(1) 절감방법론의 타당성	[8]	- 진단 및 검측 설비의 실보유					
			- 진단 및 검측 설비의 신뢰도					
		(4)	적합정도	매우우수	우수	보통	미달	
			구분	A	B	C	D	
			점수	4	3	2	0	
		(4)	-절감 산출의 실질적 타당성					
			-전후 실데이터를 기반으로 한 절감 방법론 제시여부					
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달	
	구분		A	B	C	D		
	점수		4	3	2	0		
	(2) 성과검증의 시인성	[8]	- 요청 절감량 실시간 확인					
			적합정도	매우우수	우수	보통	미달	
			구분	A	B	C	D	
		(4)	점수	4	3	2	0	
			(4)	- 요청 절감량 누적적산 확인				
				적합정도	매우우수	우수	보통	미달
		구분		A	B	C	D	
		점수		4	3	2	0	

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법
사업 수행 계획	(1) 사업수행계획의 적정성	[12]	- 사업수행목표
			적합정도 매우우수 우수 보통 미달
			구분 A B C D
			점수 3 2 1 0
	(가) 사업수행목표	(3)	
	(나) 사업수행 준비계획	(3)	-사업수행 준비계획
			적합정도 매우우수 우수 보통 미달
			구분 A B C D
			점수 3 2 1 0
	(다) 인력·조직 편성 및 관리계획	(3)	- 인력·조직 편성 및 관리계획
			적합정도 매우우수 우수 보통 미달
			구분 A B C D
			점수 3 2 1 0
	(라) 물품장비 투입계획	(3)	- 물품장비 투입계획
			적합정도 매우우수 우수 보통 미달
			구분 A B C D
			점수 3 2 1 0
	(2) 사업수행방법의 적정성	[10]	- 시설의 운영계획
			적합정도 매우우수 우수 보통 미달
			구분 A B C D
			점수 3 2 1 0
	(가) 시설의 운영계획	(3)	

평가 항목	평가요소	배점	세 부 평 가 방 법
사업 수행 계획	(나) 시설의 유지관리계획	(3)	- 시설의 유지관리계획
			적합정도 매우우수 우수 보통 미달
			구분 A B C D
			점수 3 2 1 0
	(다)공압에너지 관리 및 효율증대 방안	(4)	- 공압에너지 관리 및 효율증대 방안
			적합정도 매우우수 우수 보통 미달
			구분 A B C D
			점수 4 3 2 0

○ 평가방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정하고, 종합평가점수 중 가장 높은 업체를 본 사업의 대상업체로 선정한다.

【 첨부 2 】 제안업체 개별 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	
-------	--

◦ 평가표

구분	평가항목	세부 평가 항목	배점	평가점수
계			100	
기술 제안서	사업 수행 능력	1. 참여기술자		
		2. 참여업체		
	장비 성능	1. 규격의 적합성		
		2. 장비성능의 우수성		
	절감 검증	1. 절감 방법론의 타당성		
		2. 성과 검증의 시인성		
	사업 수행 계획	1. 사업수행계획의 적정성		
		2. 사업수행방법의 적정성		
합계				

◦ 평가의견

2026. . .

평가위원

(인)

【첨부 3】 제안업체 세부 평가표

◦ 일반사항

제안업체명									
평가항목			등	급	A	B	C	D	평점
사업 수행 능력	(1) 참여 기술자	가) 경력	4	3	2	1			
		나) 실적	4	3	2	1			
	(2) 참여 업체	가) 실적	3	2	1	0			
		나) 관련자격증	3	2	1	0			
장비 성능	(1) 규격의 적합성	가) 주설비의 적합성	12	8	4	0			
		나) 보조설비의 적합성	6	4	2	0			
		다) 검증설비의 적합성	6	4	2	0			
	(2) 장비성능의 우수성	가) 주설비의 우수성	12	8	4	0			
		나) 보조설비의 우수성	6	4	2	0			
		다) 검증설비의 우수성	6	4	2	0			
절감 검증	(1) 절감방법론의 타당성	가) 진단 및 검측설비 보유	4	3	2	0			
		나) 절감산출의 타당성	4	3	2	0			
	(2) 성과검증의 시인성	가) 절감량 실시간 확인	4	3	2	0			
		나) 절감량 누적적산 확인	4	3	2	0			
사업 수행 계획	(1) 사업수행계획의 적정성	가) 사업수행목표	3	2	1	0			
		나) 사업수행준비계획	3	2	1	0			
		다) 인력·조직 편성 및 관리계획	3	2	1	0			
		라) 물품장비 투입 계획	3	2	1	0			
	(2) 사업수행방법의 적정성	가) 시설의 운영계획	3	2	1	0			
		나) 시설의 유지관리계획	3	2	1	0			
		다) 공압에너지 관리 및 효율증대 방안	4	3	2	0			
총 점									

【 첨부 4 】 제안업체 종합 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	
-------	--

◦ 평가점수

구분	위원1	위원2	위원3	종합 평가 점수
평가 점수				

★ 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정한다.

◦ 종합의견

--

2026. . .

평가위원장 (인)

평가 위원 명단	위원명