

‘2026년도 「중소기업 탄소중립설비투자지원 사업」  
입찰 공고문

---

[ 에너지관리시스템 ]

2026. 09. .

주식회사 와이엔프린팅

## 1. 개요

본 공고는 중소벤처기업부의 ‘2026년도」중소기업 탄소중립설비투자지원사업」 중 (주)와이엔프린팅의 탄소중립을 위한 폴로터리인쇄기 구매,설치를 위한 것임.

(1) 장비명 : 에너지관리시스템

(2) 위치 : 서울 영등포구 경인로82길 3-4, 와이엔프린팅

(3) 납품기한 : 2026년 09월 30일까지

(4) 예산 : 일금 일천구백만원정 (19,000,000 VAT별도)

## 2. 공고 품목 정보

품목명 : 에너지관리시스템

| 구 분     | 내 역                                                                                                                     | 수 량 | 비 고 |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 폴로터리인쇄기 | - 에너지(전력) 사용량 계측 모듈 설치(1개소 이상)<br>- 계측 모듈 Gathering 서버 설치<br>- 에너지 관리 소프트웨어 설치<br>■ 사용량 모니터링<br>■ 분석 및 통계<br>■ 절감 성과 관리 | 1식  |     |

## 3. 제출기한 및 평가위원 구성

- 제안서 및 관련자료 제출기한 : 본 공고에 따름

- 규격 및 일정 관련 문의

: 김재형 대표 (YNPRINT@NATE.COM)

- 평가위원 구성 및 방법

1) 평가위원 수 : 3명 이내

2) 평가위원 선발 : (주)와이엔프린팅 기준에 의거 업무 관련자로 선발

## 4. 제출자료 (제출기한 내 일괄제출)

- 제출서류 : 제안서 1부, 구비서류

- 제안서는 작성 후 구비서류와 함께 현장 또는 우편 제출하여야 함.

(제출처 : (주)와이엔프린팅 대표님 앞)

- (1) 사업자 등록증
- (2) 법인등기부등본 (법인일 경우) 1부 주민등록등본 (개인일 경우) 1부
- (3) 제품 제안서 또는 사양 설명서 (카다로그 외)
- (4) 첨부 서약서 (첨부 4)

#### 4. 업체선정 기준 (첨부 1,2,3,4 참조)

- 입찰참여 업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 각 위원별로 제안서 평가 실시
- 사업수행능력 평가는 제안서를 근거로 한 절대평가에 의함.
- 평가표에 의거, 배점순위 최고업체를 적격자로 선정함
- 제안업체는 평가의 기준, 절차 및 결과에 이의를 제기할 수 없으며, 제안서 평가에 대한 사항은 공개하지 않음

#### 5. 추진 일정 (계획)

- 공고 : 조달청 공고에 따름
- 제안서 마감 : 조달청 공고에 따름
- 업체선정 : 개찰 후 5일 이내 (회사 내부 사정에 의해 변경 가능)
- 계약일시 : 낙찰일로부터 10일 이내 (회사 내부 사정에 의해 변경 가능)
- 납품기한 : 공고 내용 참조

#### 6. 제안서 작성 내용

- 1) 제안사 소개
- 2) 제안 개요
- 3) 사업비 내역서
- 4) 납품장비 규격서
- 5) 설계도면(개선 전후 설치 조감도 및 배치도)
- 6) 향후 Service Eng. 관리계획서
  - 하자 이행 보증보험 최소 1년 이상 발행 내용 포함(보증 요율 : 10%)

#### 7. 제안서 작성 방법 및 유의사항

- 제안서에는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 제안서의 규격은 A4 용지로 하되 편집프로그램 제한없음.
- 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며, 계약체결 시에 계약조건의 일부로 간주.
- 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사대상에서 제외함.
- 발주기관은 제안내용에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 현지실사를 요구할 수 있으며, 제안업체는 이에 응해야 함.
- 제출된 제안서 및 부속서류는 반환하지 않으며, 제안과 관련된 소요비용은 제안업체의 부담으로 함.

## ○ 평가방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정하고, 종합평가점수 중 가장 높은 업체를 본 사업의 대상업체로 선정한다.
- 평가위원은 평가일 기준 경진기계(주) 근무 중인 자로 최소 3인 이상으로 구성되어야 하며, 평가에 있어 소양과 역량을 갖추고 공정하게 평가하도록 한다.

## 【 첨부 1 】평가항목 기준표

| 평가<br>항목                       | 평가요소                   | 배점                                                                                                                                                                                                         | 세부평가방법                                                                                                                                                                                                     |      |    |    |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|--------------------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----|----|------|------|----|----|----|----|---|---|---|----|----|----|---|---|---|
| 기술<br>지식<br>능력                 | (1) 공고 규격과의 적합성 [30]   |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                            |      |    |    |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|                                | (가) 제안 시스템의<br>적합성     | [10]                                                                                                                                                                                                       | <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td></tr></table> |      |    |    | 구분   | 매우우수 | 우수 | 보통 | 미달 | 구분 | A | B | C | D  | 점수 | 10 | 7 | 5 | 3 |
|                                |                        |                                                                                                                                                                                                            | 구분                                                                                                                                                                                                         | 매우우수 | 우수 | 보통 | 미달   |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|                                |                        |                                                                                                                                                                                                            | 구분                                                                                                                                                                                                         | A    | B  | C  | D    |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|                                | 점수                     | 10                                                                                                                                                                                                         | 7                                                                                                                                                                                                          | 5    | 3  |    |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|                                | (나) 제안 내용의<br>적합성      | [10]                                                                                                                                                                                                       | <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td></tr></table> |      |    |    | 구분   | 매우우수 | 우수 | 보통 | 미달 | 구분 | A | B | C | D  | 점수 | 10 | 7 | 5 | 3 |
|                                |                        |                                                                                                                                                                                                            | 구분                                                                                                                                                                                                         | 매우우수 | 우수 | 보통 | 미달   |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|                                |                        |                                                                                                                                                                                                            | 구분                                                                                                                                                                                                         | A    | B  | C  | D    |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|                                | 점수                     | 10                                                                                                                                                                                                         | 7                                                                                                                                                                                                          | 5    | 3  |    |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|                                | (다) 기술/품질<br>보증계획의 구체성 | [10]                                                                                                                                                                                                       | <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td></tr></table> |      |    |    | 구분   | 매우우수 | 우수 | 보통 | 미달 | 구분 | A | B | C | D  | 점수 | 10 | 7 | 5 | 3 |
| 구분                             |                        |                                                                                                                                                                                                            | 매우우수                                                                                                                                                                                                       | 우수   | 보통 | 미달 |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
| 구분                             |                        |                                                                                                                                                                                                            | A                                                                                                                                                                                                          | B    | C  | D  |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
| 점수                             | 10                     | 7                                                                                                                                                                                                          | 5                                                                                                                                                                                                          | 3    |    |    |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
| (2) 주요 성능의 우수성 [20]            |                        |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                            |      |    |    |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
| (가) 주요 시스템 및<br>설비의 우수성        | [10]                   | <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td></tr></table> |                                                                                                                                                                                                            |      |    | 구분 | 매우우수 | 우수   | 보통 | 미달 | 구분 | A  | B | C | D | 점수 | 10 | 7  | 5 | 3 |   |
|                                |                        | 구분                                                                                                                                                                                                         | 매우우수                                                                                                                                                                                                       | 우수   | 보통 | 미달 |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|                                |                        | 구분                                                                                                                                                                                                         | A                                                                                                                                                                                                          | B    | C  | D  |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
| 점수                             | 10                     | 7                                                                                                                                                                                                          | 5                                                                                                                                                                                                          | 3    |    |    |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
| (나) 보조 시스템 및<br>설비의 우수성        | [5]                    | <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>  |                                                                                                                                                                                                            |      |    | 구분 | 매우우수 | 우수   | 보통 | 미달 | 구분 | A  | B | C | D | 점수 | 5  | 3  | 2 | 0 |   |
|                                |                        | 구분                                                                                                                                                                                                         | 매우우수                                                                                                                                                                                                       | 우수   | 보통 | 미달 |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|                                |                        | 구분                                                                                                                                                                                                         | A                                                                                                                                                                                                          | B    | C  | D  |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
| 점수                             | 5                      | 3                                                                                                                                                                                                          | 2                                                                                                                                                                                                          | 0    |    |    |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
| (다) 시스템 및 설비<br>운용의<br>편리성/우수성 | [5]                    | <table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>  |                                                                                                                                                                                                            |      |    | 구분 | 매우우수 | 우수   | 보통 | 미달 | 구분 | A  | B | C | D | 점수 | 5  | 3  | 2 | 0 |   |
|                                |                        | 구분                                                                                                                                                                                                         | 매우우수                                                                                                                                                                                                       | 우수   | 보통 | 미달 |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
|                                |                        | 구분                                                                                                                                                                                                         | A                                                                                                                                                                                                          | B    | C  | D  |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |
| 점수                             | 5                      | 3                                                                                                                                                                                                          | 2                                                                                                                                                                                                          | 0    |    |    |      |      |    |    |    |    |   |   |   |    |    |    |   |   |   |

| 평가<br>항목           | 평가요소                                          | 배점   | 세부평가방법       |      |       |      |      |       |
|--------------------|-----------------------------------------------|------|--------------|------|-------|------|------|-------|
| 기술<br>지식<br>능력     | (3) 절감 방법론의 타당성 [10]                          |      |              |      |       |      |      |       |
|                    | (가) 현재<br>측정량/배출량<br>산정의 타당성                  | [5]  |              | 구분   | 매우우수  | 우수   | 보통   | 미달    |
|                    |                                               |      |              | 구분   | A     | B    | C    | D     |
|                    |                                               |      |              | 점수   | 5     | 3    | 2    | 0     |
|                    | (나) 시스템 설치 후<br>측정량/절감량<br>산출의 타당성            | [5]  |              | 구분   | 매우우수  | 우수   | 보통   | 미달    |
|                    |                                               |      |              | 구분   | A     | B    | C    | D     |
|                    |                                               |      |              | 점수   | 5     | 3    | 2    | 0     |
|                    | (4) 절감성과 관리 방안의 효율성 [10]                      |      |              |      |       |      |      |       |
| (가) 에너지 사용량<br>확인  | [5]                                           |      | 구분           | 매우우수 | 우수    | 보통   | 미달   |       |
|                    |                                               |      | 구분           | A    | B     | C    | D    |       |
|                    |                                               |      | 점수           | 5    | 3     | 2    | 0    |       |
| (나) 에너지효율의<br>적정성  | [5]                                           |      | 구분           | 매우우수 | 우수    | 보통   | 미달   |       |
|                    |                                               |      | 구분           | A    | B     | C    | D    |       |
|                    |                                               |      | 점수           | 5    | 3     | 2    | 0    |       |
| 사업<br>수행<br>계획     | (5) 사업 수행 계획의 적정성 [30]                        |      |              |      |       |      |      |       |
|                    | (가) 참여 기술인력<br>역량(경력/실적)<br>:직접 기술인력 1인<br>적용 | [10] | -동일 업무 관련 경력 |      |       |      |      |       |
|                    |                                               |      |              | 구분   | 10년이상 | 5년이상 | 3년이상 | 3년 미만 |
|                    |                                               |      |              | 구분   | A     | B    | C    | D     |
|                    |                                               | 점수   | 10           | 7    | 5     | 3    |      |       |
|                    | (나) 동일(유사)<br>업무 관련실적                         | [5]  |              | 구분   | 10건이상 | 5건이상 | 3건이상 | 3건미만  |
|                    |                                               |      | 구분           | A    | B     | C    | D    |       |
|                    |                                               |      | 점수           | 5    | 3     | 2    | 0    |       |
| (다) 일정 및 가격<br>경쟁력 | [15]                                          |      | 구분           | 매우우수 | 우수    | 보통   | 미달   |       |
|                    |                                               |      | 구분           | A    | B     | C    | D    |       |
|                    |                                               |      | 점수           | 15   | 10    | 5    | 0    |       |

【 첨부 2 】제안업체 개별 평가표

일반사항

|       |  |
|-------|--|
| 제안업체명 |  |
|-------|--|

◦ 평가표

| 구분             | 평가항목                 | 세부 평가 항목                                | 배점 |    |   |   | 평가점수 |
|----------------|----------------------|-----------------------------------------|----|----|---|---|------|
|                |                      |                                         | A  | B  | C | D |      |
| 기술<br>지식<br>능력 | 1. 규격의 적합성           | (가) 제안 제품의 적합성                          | 10 | 7  | 5 | 3 |      |
|                |                      | (나) 제안 내용의 적합성                          | 10 | 7  | 5 | 3 |      |
|                |                      | (다) 기술/품질 보증계획의 구체성                     | 10 | 7  | 5 | 3 |      |
|                | 2. 장비성능의<br>우수성      | (가) 주요 시스템 및 설비의 우수성                    | 10 | 7  | 5 | 3 |      |
|                |                      | (나) 보조 시스템 및 설비의 우수성                    | 5  | 3  | 2 | 0 |      |
|                |                      | (다) 시스템 및 설비 운용의 편리/우수성                 | 5  | 3  | 2 | 0 |      |
|                | 1.절감방법론의<br>타당성      | (가) As-Is 측정량/배출량 산정의 타당성               | 5  | 3  | 2 | 0 |      |
|                |                      | (나) To-Be 측정량/절감량 산출의 타당성               | 5  | 3  | 2 | 0 |      |
|                | 2. 절감성과관리<br>방안의 효율성 | (가) 에너지 사용량 확인                          | 5  | 3  | 2 | 0 |      |
|                |                      | (나) 에너지 효율의 적성성                         | 5  | 3  | 2 | 0 |      |
| 사업<br>수행<br>계획 | 1.사업수행계획의<br>적성성     | (가) 참여 기술인력 역량(경력/실적)<br>:직접 기술인력 1인 적용 | 10 | 7  | 5 | 3 |      |
|                |                      | (나) 동일(유사) 업무 관련실적                      | 5  | 3  | 2 | 0 |      |
|                |                      | (다) 일정 및 가격 경쟁력                         | 15 | 10 | 5 | 0 |      |
| 합계             |                      |                                         |    |    |   |   |      |

◦ 평가의견

2026. 9 . .

평가위원

(인)

【 첨부 3 】규격 평가표

◦ 일반사항

|       |  |
|-------|--|
| 제안업체명 |  |
|-------|--|

◦ 평가점수

| 구분       | 위원1 | 위원2 | 위원3 | 위원4 | 종합 평가 점수 |
|----------|-----|-----|-----|-----|----------|
| 평가<br>점수 |     |     |     |     |          |

\* 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정한다.

◦ 종합의견

2026. 9 . .

평가위원장 (인)

| 평가<br>위원<br>명단 | 위원명 |  |
|----------------|-----|--|
|                |     |  |
|                |     |  |
|                |     |  |
|                |     |  |
|                |     |  |

【 첨부 4 】

## 서약서

- 가. 제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 제외되어도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.
- 나. 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의 평가방법 및 평가 기준, 평가 결과에 어떠한 이의 제기도 하지 않겠습니다.

2026. 09.

상 호 (법인명) :

주 소 :

대 표 자 :

사업자등록번호 :

(주)와이엔프린팅 귀중