

‘2026년도 「중소기업 탄소중립설비투자지원 사업」
입찰 공고문

[에너지관리시스템]

2026. 09. .

주식회사 와이엔프린팅

1. 개요

본 공고는 중소벤처기업부의 ‘2026년도」중소기업 탄소중립설비투자지원사업」 중 (주)와이엔프린팅의 탄소중립을 위한 폴로터리인쇄기 구매,설치를 위한 것임.

(1) 장비명 : 에너지관리시스템

(2) 위치 : 서울 영등포구 경인로82길 3-4, 와이엔프린팅

(3) 납품기한 : 2026년 09월 30일까지

(4) 예산 : 일금 일천구백만원정 (19,000,000 VAT별도)

2. 공고 품목 정보

품목명 : 에너지관리시스템

구 분	내 역	수 량	비 고
폴로터리인쇄기	- 에너지(전력) 사용량 계측 모듈 설치(1개소 이상) - 계측 모듈 Gathering 서버 설치 - 에너지 관리 소프트웨어 설치 ■ 사용량 모니터링 ■ 분석 및 통계 ■ 절감 성과 관리	1식	

3. 제출기한 및 평가위원 구성

- 제안서 및 관련자료 제출기한 : 본 공고에 따름

- 규격 및 일정 관련 문의

: 김재형 대표 (YNPRINT@NATE.COM)

- 평가위원 구성 및 방법

1) 평가위원 수 : 3명 이내

2) 평가위원 선발 : (주)와이엔프린팅 기준에 의거 업무 관련자로 선발

4. 제출자료 (제출기한 내 일괄제출)

- 제출서류 : 제안서 1부, 구비서류

- 제안서는 작성 후 구비서류와 함께 현장 또는 우편 제출하여야 함.

(제출처 : (주)와이엔프린팅 대표님 앞)

- (1) 사업자 등록증
- (2) 법인등기부등본 (법인일 경우) 1부 주민등록등본 (개인일 경우) 1부
- (3) 제품 제안서 또는 사양 설명서 (카다로그 외)
- (4) 첨부 서약서 (첨부 4)

4. 업체선정 기준 (첨부 1,2,3,4 참조)

- 입찰참여 업체에서 제출한 제안서로 평가표에 의거하여 각 위원별로 제안서 평가 실시
- 사업수행능력 평가는 제안서를 근거로 한 절대평가에 의함.
- 평가표에 의거, 배점순위 최고업체를 적격자로 선정함
- 제안업체는 평가의 기준, 절차 및 결과에 이의를 제기할 수 없으며, 제안서 평가에 대한 사항은 공개하지 않음

5. 추진 일정 (계획)

- 공고 : 조달청 공고에 따름
- 제안서 마감 : 조달청 공고에 따름
- 업체선정 : 개찰 후 5일 이내 (회사 내부 사정에 의해 변경 가능)
- 계약일시 : 낙찰일로부터 10일 이내 (회사 내부 사정에 의해 변경 가능)
- 납품기한 : 공고 내용 참조

6. 제안서 작성 내용

- 1) 제안사 소개
- 2) 제안 개요
- 3) 사업비 내역서
- 4) 납품장비 규격서
- 5) 설계도면(개선 전후 설치 조감도 및 배치도)
- 6) 향후 Service Eng. 관리계획서
 - 하자 이행 보증보험 최소 1년 이상 발행 내용 포함(보증 요율 : 10%)

7. 제안서 작성 방법 및 유의사항

- 제안서에는 본 제안요청서에서 요구하는 모든 사항을 포함하여 작성해야 하며, 제안서의 규격은 A4 용지로 하되 편집프로그램 제한없음.
- 제출된 제안서의 내용은 발주기관이 요청하지 않는 한 변경할 수 없으며, 계약체결 시에 계약조건의 일부로 간주.
- 제안서의 모든 기재사항은 객관적으로 입증할 수 있어야 하며, 허위로 작성된 사실이 발견된 경우에는 심사대상에서 제외함.
- 발주기관은 제안내용에 대한 확인을 위해 추가자료 또는 현지실사를 요구할 수 있으며, 제안업체는 이에 응해야 함.
- 제출된 제안서 및 부속서류는 반환하지 않으며, 제안과 관련된 소요비용은 제안업체의 부담으로 함.

○ 평가방법

- 평가항목별 등급을 4등급(A등급, B등급, C등급, D등급)으로 구분하고 항목별 배점에 따라 등급별 점수 부여한다.
- 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정하고, 종합평가점수 중 가장 높은 업체를 본 사업의 대상업체로 선정한다.
- 평가위원은 평가일 기준 경진기계(주) 근무 중인 자로 최소 3인 이상으로 구성되어야 하며, 평가에 있어 소양과 역량을 갖추고 공정하게 평가하도록 한다.

【 첨부 1 】평가항목 기준표

평가 항목	평가요소	배점	세부평가방법																		
기술 지식 능력	(1) 공고 규격과의 적합성 [30]																				
	(가) 제안 시스템의 적합성	[10]	<table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td></tr></table>				구분	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	5	3
			구분	매우우수	우수	보통	미달														
			구분	A	B	C	D														
	점수	10	7	5	3																
	(나) 제안 내용의 적합성	[10]	<table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td></tr></table>				구분	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	5	3
			구분	매우우수	우수	보통	미달														
			구분	A	B	C	D														
	점수	10	7	5	3																
	(다) 기술/품질 보증계획의 구체성	[10]	<table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td></tr></table>				구분	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	5	3
구분			매우우수	우수	보통	미달															
구분			A	B	C	D															
점수	10	7	5	3																	
(2) 주요 성능의 우수성 [20]																					
(가) 주요 시스템 및 설비의 우수성	[10]	<table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>10</td><td>7</td><td>5</td><td>3</td></tr></table>				구분	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	10	7	5	3	
		구분	매우우수	우수	보통	미달															
		구분	A	B	C	D															
점수	10	7	5	3																	
(나) 보조 시스템 및 설비의 우수성	[5]	<table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>				구분	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	0	
		구분	매우우수	우수	보통	미달															
		구분	A	B	C	D															
점수	5	3	2	0																	
(다) 시스템 및 설비 운용의 편리성/우수성	[5]	<table><tr><td>구분</td><td>매우우수</td><td>우수</td><td>보통</td><td>미달</td></tr><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td></tr><tr><td>점수</td><td>5</td><td>3</td><td>2</td><td>0</td></tr></table>				구분	매우우수	우수	보통	미달	구분	A	B	C	D	점수	5	3	2	0	
		구분	매우우수	우수	보통	미달															
		구분	A	B	C	D															
점수	5	3	2	0																	

평가 항목	평가요소	배점	세부평가방법					
기술 지식 능력	(3) 절감 방법론의 타당성 [10]							
	(가) 현재 측정량/배출량 산정의 타당성	[5]		구분	매우우수	우수	보통	미달
				구분	A	B	C	D
				점수	5	3	2	0
	(나) 시스템 설치 후 측정량/절감량 산출의 타당성	[5]		구분	매우우수	우수	보통	미달
				구분	A	B	C	D
				점수	5	3	2	0
	(4) 절감성과 관리 방안의 효율성 [10]							
(가) 에너지 사용량 확인	[5]		구분	매우우수	우수	보통	미달	
			구분	A	B	C	D	
			점수	5	3	2	0	
(나) 에너지효율의 적정성	[5]		구분	매우우수	우수	보통	미달	
			구분	A	B	C	D	
			점수	5	3	2	0	
사업 수행 계획	(5) 사업 수행 계획의 적정성 [30]							
	(가) 참여 기술인력 역량(경력/실적) :직접 기술인력 1인 적용	[10]	-동일 업무 관련 경력					
				구분	10년이상	5년이상	3년이상	3년 미만
				구분	A	B	C	D
		점수	10	7	5	3		
	(나) 동일(유사) 업무 관련실적	[5]		구분	10건이상	5건이상	3건이상	3건미만
			구분	A	B	C	D	
			점수	5	3	2	0	
(다) 일정 및 가격 경쟁력	[15]		구분	매우우수	우수	보통	미달	
			구분	A	B	C	D	
			점수	15	10	5	0	

【 첨부 2 】제안업체 개별 평가표

일반사항

제안업체명	
-------	--

◦ 평가표

구분	평가항목	세부 평가 항목	배점				평가점수
			A	B	C	D	
기술 지식 능력	1. 규격의 적합성	(가) 제안 제품의 적합성	10	7	5	3	
		(나) 제안 내용의 적합성	10	7	5	3	
		(다) 기술/품질 보증계획의 구체성	10	7	5	3	
	2. 장비성능의 우수성	(가) 주요 시스템 및 설비의 우수성	10	7	5	3	
		(나) 보조 시스템 및 설비의 우수성	5	3	2	0	
		(다) 시스템 및 설비 운용의 편리/우수성	5	3	2	0	
	1.절감방법론의 타당성	(가) As-Is 측정량/배출량 산정의 타당성	5	3	2	0	
		(나) To-Be 측정량/절감량 산출의 타당성	5	3	2	0	
	2. 절감성과관리 방안의 효율성	(가) 에너지 사용량 확인	5	3	2	0	
		(나) 에너지 효율의 적성성	5	3	2	0	
사업 수행 계획	1.사업수행계획의 적성성	(가) 참여 기술인력 역량(경력/실적) :직접 기술인력 1인 적용	10	7	5	3	
		(나) 동일(유사) 업무 관련실적	5	3	2	0	
		(다) 일정 및 가격 경쟁력	15	10	5	0	
합계							

◦ 평가의견

2026. 9 . .

평가위원

(인)

【 첨부 3 】규격 평가표

◦ 일반사항

제안업체명	
-------	--

◦ 평가점수

구분	위원1	위원2	위원3	위원4	종합 평가 점수
평가 점수					

* 평가에 참여한 모든 평가위원의 평가점수를 합산하여 종합평가점수로 산정한다.

◦ 종합의견

2026. 9 . .

평가위원장 (인)

평가 위원 명단	위원명	

【 첨부 4 】

서약서

- 가. 제출된 모든 관련 증빙서류는 성실하게 작성 제출하며, 만일 허위 기재사항 등이 확인 될 경우에는 참가자격에서 제외되어도 아무런 이의를 제기하지 않겠습니다.
- 나. 제안서 평가를 위해 구성된 평가위원회의 평가방법 및 평가 기준, 평가 결과에 어떠한 이의 제기도 하지 않겠습니다.

2026. 09.

상 호 (법인명) :

주 소 :

대 표 자 :

사업자등록번호 :

(주)와이엔프린팅 귀중